

Rabbia conservatrice mentre il Congresso americano “vieta le critiche a Israele”

 frontnieuws.com/conservatieve-woede-als-amerikaans-congres-kritiek-op-israel-verbiedt

3 maggio 2024



Camera dei rappresentanti degli Stati Uniti / Wikimedia / (dominio pubblico)

VDiverse figure conservatrici negli Stati Uniti hanno fortemente criticato la Camera dei Rappresentanti per aver votato a favore di una legge che di fatto criminalizzerebbe alcune forme di critica nei confronti di Israele.

Mercoledì la Camera dei Rappresentanti al Congresso ha votato a favore della legge con una maggioranza di 320-91. Solo 70 democratici e 21 repubblicani hanno votato contro, riferisce [Friatider](#) .

Il disegno di legge è una risposta alle proteste anti-israeliane che hanno recentemente scosso i campus americani. La legge richiede che la definizione di antisemitismo dell'Alleanza internazionale per la memoria dell'Olocausto venga utilizzata quando il Dipartimento dell'Istruzione applica le leggi federali contro la discriminazione.

Con questa definizione ampia, non è solo antisemitismo affermare che gli ebrei controllano i media, il governo e simili. È “antisemita” anche criticare Israele in vari modi e applicare “doppi standard” quando si tratta dello Stato in questione.

I critici del disegno di legge affermano che la definizione è troppo ampia e potrebbe portare a problemi di censura.

Negli Stati Uniti, esponenti della destra hanno recentemente iniziato a criticare il sostegno quasi incondizionato americano a Israele. E diversi noti opinion leader conservatori stanno ora criticando aspramente il disegno di legge.

Scrive Charlie Kirk, fondatore dell'organizzazione conservatrice Turning Point USA

“Questo disegno di legge renderebbe illegale paragonare le politiche israeliane a quelle naziste. Sarebbe illegale descrivere Israele come razzista. Sarebbe illegale accusare un cittadino americano di essere più fedele a Israele che agli Stati Uniti”, ha osservato.



“Criminalizza parti della Bibbia”

Charlie Kirk si chiede anche se il disegno di legge “criminalizzi parti della Bibbia”, dato che il Nuovo Testamento descrive chiaramente come dietro la morte di Gesù ci fossero gli ebrei – un concetto che è anche classificato come “antisemitismo” secondo la definizione attuale.

Un altro profilo conservatore, Matt Walsh, scrive:

“Il disegno di legge è vergognoso e ogni repubblicano che lo sostiene dovrebbe essere seriamente interrogato. Il disegno di legge definisce di fatto le critiche al governo israeliano come “antisemite”. L’idea che gli americani debbano essere puniti legalmente per aver criticato qualsiasi governo – compreso un governo straniero – è pura follia e completamente antiamericana”.

 **Matt Walsh**  
@MattWalshBlog · [Segui](#)

The bill is a disgrace and you should seriously question any Republican who supports it. The legislation would in fact label criticism of the Israeli government as “antisemitic.” Any notion that Americans should be legally penalized in any way for criticizing any government —... [Mostra altro](#)

 **Thomas Massie**  @RepThomasMassie

 Today the House will vote on a bill to define antisemitism with the intent to increase prosecutions of activity on campuses.

The bill has a problem beyond violating the 1st Amdt:

The definition of antisemitism appears no where in the bill!

Why?
govinfo.gov/content/pkg/Bl...

8:15 PM · 1 mag 2024 

L'ex collega di Matt Walsh del conservatore The Daily Wire, Candace Owens, si è recentemente dichiarata critica nei confronti di Israele. Nota che “la vera storia della morte di Gesù è ora classificata come antisemita”.

L'ex star di Fox News Tucker Carlsson afferma che la legge rende illegale il Nuovo Testamento.

 **Tucker Carlson**  
@TuckerCarlson · [Segui](#)

Yes. The New Testament.

 **Charlie Kirk**  @charliekirk11

Did the House of Representatives just make parts of the Bible illegal?

3:07 PM · 2 mag 2024 

[2024: L'anno dell'inferno politico - Martin Armstrong](#)



Candace Owens 
@RealCandaceO · [Segui](#)



When are Christians going to wake up? First professing that "Christ is King" during Easter week is antisemitic. Now, the true story of Christ's death is deemed antisemitic. Christians are being told that acknowledging our doctrine or history is a form of antisemitism.



Matt Walsh  @MattWalshBlog

The vast majority of Republicans just voted for a bill to criminalize criticisms of the Israeli government. If the bill passes you will be guilty of hate speech if you "apply double standards" to the government of Israel or accuse it of genocide. This is honestly one of the most...

-  Denying the Jewish people their right to self-determination, e.g., by claiming that the existence of a State of Israel is a racist endeavor.
-  Applying double standards by requiring of it a behavior not expected or demanded of any other democratic nation.
-  Using the symbols and images associated with classic antisemitism (e.g., claims of Jews killing Jesus or blood libel) to characterize Israel or Israelis.
-  Drawing comparisons of contemporary Israeli policy to that of the Nazis.

1:21 AM · 2 mag 2024





Il cambiamento: la Camera approva un disegno di legge che etichetta le critiche israeliane come antisemite

M mondoweiss-net.translate.googleusercontent.com/2024/05/the-shift-house-passes-bill-that-tags-israel-criticism-as-antisemitic

Michael Arria

May 2, 2024

Nel mezzo di violente retate della polizia negli accampamenti studenteschi, arresti e sospensioni, arriva l' Antisemitism Awareness Act , che è passato facilmente alla Camera con un voto di 320-91. 70 democratici e 21 repubblicani si opposero.

Il disegno di legge riguarda apparentemente l'antisemitismo, ma in realtà mira a soffocare le critiche nei confronti di Israele. Adotterebbe la definizione operativa di antisemitismo dell'Alleanza internazionale per la memoria dell'Olocausto (IHRA) per l'applicazione delle leggi federali antidiscriminazione nei programmi educativi.

La definizione dell'IHRA ha subito reazioni negative da quando è stata sviluppata per la prima volta nel 2016 perché è vaga e alcune parti equiparano l'antisemitismo all'antisionismo. Anche l'autore principale della definizione, Kenneth Stern, ha messo in guardia contro la sua implementazione nelle scuole. "La definizione era intesa per i raccoglitori di dati che scrivevano rapporti sull'antisemitismo in Europa", ha scritto in un editoriale del *New York Times* . "Non avrebbe mai dovuto limitare la libertà di parola nel campus."

La legislazione è stata introdotta dal deputato Mike Lawler (R-NY), che ha tracciato un collegamento diretto tra il disegno di legge e le attuali proteste.

"In seguito alle manifestazioni anti-israeliane alla Columbia University e in altri college e università in tutta la nazione, la sicurezza degli studenti ebrei è diventata una delle maggiori preoccupazioni", ha affermato Lawler. "Nel mezzo dell'escalation delle proteste, uno studente ebreo a Yale è stato pugnalato a un occhio con una bandiera palestinese e a uno studente ebreo dell'UCLA è stato impedito dai manifestanti di entrare nel campus".

Il video mostra che la cosa dell'"pugnalato nell'occhio" non ha senso e che lo studente dell'UCLA (che è uno stagista di StandWithUs) non è stato bloccato dal campus; è stato bloccato dall'accampamento dopo aver inimicato i manifestanti per ore, ma sto divagando.

Troverete alcuni sostenitori dell'IHRA a cui piace cantare e ballare per far finta che non si tratti di critica a Israele. Prendiamo il rappresentante Ritchie Torres (D-NY), il cui più grande contribuente politico è l'AIPAC.

Torres dice che secondo lui l'antisionismo è antisemita , ma non preoccupatevi! Ha assicurato a tutti che le critiche rivolte a Israele saranno protette. “Se riesci a capire come criticare le politiche e le pratiche del governo israeliano senza chiedere la distruzione dello stesso Israele, allora nessuna persona ragionevole ti accuserebbe mai di antisemitismo”, ha spiegato.

Lasciamo da parte l'ovvia domanda su cosa c'entra l'ebraismo con Israele e chiediamoci se politici come Torres possano essere considerati “ragionevoli”. Il membro del Congresso è così deluso che recentemente ha dichiarato ad un sito web che potrebbe essere assassinato da un attivista filo-palestinese.

No, se qualcuno dovesse sostenere l'implementazione della definizione IHRA, preferirei di gran lunga che fosse qualcuno come l'attivista filo-israeliana Noa Tishby. Mentre testimoniava davanti al Congresso nel 2022, dichiarò apertamente che il suo sostegno a tale politica mirava a impedire che Israele venisse criticato.

"La ragione per cui purtroppo l'IHRA riceve un rifiuto è... proprio a causa di Israele... è molto conveniente condannare i nazisti, a nessuno piace andare in giro e definirsi antisemita, ma tu dici 'Non sono un antisemita, io' Sono solo un antisionista." Ciò va bene ed è una di quelle cose che dobbiamo chiarire: l'antisionismo è antisemitismo. Periodo. Fine della storia. Non c'è dubbio su questo", ha spiegato.

Tishby è stata recentemente presente nei notiziari via cavo per promuovere un nuovo libro di cui è coautrice sull'antisemitismo. Nel corso di Morning Joe ha detto alla giuria che ai manifestanti universitari è stato fatto il “lavaggio del cervello da parte di Tik Tok” sulla questione della Palestina e ha lasciato intendere che le tende per gli accampamenti del campus fossero pagate da un'entità oscura ed esterna.

I conduttori di questi programmi trascurano di menzionare che fino a poco tempo fa, Tishby era impiegato nell'ala propagandistica del governo israeliano prima di essere licenziato per alcune blande critiche alla revisione giudiziaria di Netanyahu. Potrebbe aver perso il lavoro, ma sembra che stia svolgendo un lavoro simile.

Agitatori esterni

"Agitatori esterni." È un cliché pericoloso che è stato costantemente implementato durante il movimento per i diritti civili e abbiamo visto lo stesso uomo nero tornare in piena forza durante le proteste di Black Lives Matter. È tornato per gli accampamenti studenteschi e una delle persone più importanti che sostengono la narrazione è il sindaco democratico di New York City.

Dopo che i poliziotti hanno arrestato 282 persone alla Columbia University e alla CUNY, Eric Adams ha affermato che “agitatori esterni” stavano lavorando per “radicalizzare i nostri figli”, per timore che qualcuno pensasse che gli studenti fossero stati radicalizzati dalle 35.000

persone uccise.

Adams ha individuato Nahla Al-Arian, insegnante di scuola elementare in pensione, 63 anni, raccontando a diversi programmi mediatici che lei era alla Columbia e che suo marito era stato condannato per terrorismo.

Solo che non era alla Columbia questa settimana. Suo marito, Sami Al-Arian, è stato arrestato nel 2003 e accusato di aver sostenuto il gruppo palestinese della Jihad islamica decenni fa, ma la giuria non lo ha condannato.

Una foto di Al-Arian seduto davanti a una tenda della Columbia la scorsa settimana è stata immediatamente diffusa sui social media come prova di una vasta rete pro-terrorismo. Al-Arian dice che è passata brevemente dall'accampamento dopo aver visitato le sue figlie in città. Non ha parlato con nessuno studente. "Mi sono seduta e mi sono sentita felice di vedere quegli studenti lottare per la giustizia per le persone oppresse in Palestina", ha detto. "Poi ero stanco, quindi me ne sono andato."

Adams ha anche diffuso la menzogna secondo cui molti degli arrestati alla Columbia non erano studenti. Ha detto a WNYC che la sua teoria dell'agitatore esterno era una "reazione viscerale". Incalzato dalla MSNBC, la cosa migliore che poteva fare era dire che due di loro non erano studenti, poi ha fatto nuovamente riferimento ad Al-Arian anche se lei non era lì.

La polizia di New York ha abbracciato la stessa menzogna, pubblicando un comunicato stampa particolarmente creativo in cui affermava che la metà degli arrestati non erano studenti della Columbia o studenti. Come hanno fatto? Hanno aggiunto gli arresti del City College, hanno conteggiato gli arresti di strada come non studenti e non hanno condiviso alcuna informazione su chi è stato arrestato all'interno di Hamilton Hall.

Il vice commissario della polizia di New York Tarik Sheppard si è presentato su MSNBC con un lucchetto per bicicletta, il che avrebbe dovuto dimostrare qualcosa. "Questo non è ciò che gli studenti portano a scuola", ha spiegato. "Questo è ciò che i professionisti portano nei campus e nelle università. Queste sono catene industriali pesanti che venivano bloccate con lucchetti per biciclette.


Gli studenti possono effettivamente acquistare il lucchetto esatto dalla Columbia.

Ovviamente non ha importanza se i non studenti mostrano sostegno a una protesta di solidarietà con Gaza, ma Adams e i poliziotti hanno tutto l'interesse a sostenere che le università vengono invase, giustificando così le loro tattiche.


Se stai cercando dei *veri* agitatori esterni, potresti iniziare con il manager degli hedge fund filo-israeliani Bill Ackman o Jessica Seinfeld, moglie del comico Jerry Seinfeld. Entrambi hanno donato migliaia di dollari ai contro-manifestanti sionisti che hanno attaccato l'accampamento dell'UCLA e inviato decine di studenti all'ospedale.

Probabilità e fini


 [Gruppi filo-israeliani contro democrazia studentesca alla McGill](#)


 [Incontra il ricercatore sull'"estremismo violento nostrano" dietro la repressione degli studenti filo-palestinesi alla USC](#)


 [Allaga i cancelli: intensificazione](#)

 [La polizia di New York libera l'occupazione studentesca della Columbia e ne arresta centinaia in tutta la città](#)


 [La Chiesa Metodista Unita vota per il disinvestimento dai bond israeliani](#)

 ["È importante usare queste piattaforme per denunciare il genocidio": uno studente organizzatore di Yale parla della protesta nell'accampamento scolastico](#)


 [Trump elogia il modo in cui il defunto Sheldon Adelson descrive i bambini palestinesi educati all'odio](#)


 [Bergen Record: Rutgers New Brunswick rinvia alcuni esami finali a causa di "un'escalation anticipata delle attività di protesta"](#)


 [Truthout: i manifestanti studenteschi filo-palestinesi stanno mettendo in atto i più alti ideali di istruzione](#)


 [Intifada elettronica : gli Stati Uniti implicati mentre l'impunità israeliana si avvicina alla fine](#)


Contropugno: [la denigrazione e la violenza lanciate contro le proteste di Gaza dimostrano che hanno toccato un nervo scoperto](#)

 [Sogni comuni: 57 democratici alla Camera chiedono a Biden di prevenire l'assalto israeliano a Rafah](#)

 [HuffPost: Centinaia di ex dipendenti di Obama criticano la Casa Bianca per non aver fatto abbastanza per Gaza](#)

 [Un pugile professionista israeliano identificato in un video come aggressore che intimidiva i manifestanti dell'UCLA](#)

 [The Hill: Jewish Democrat sul voto contro la legge: l'antisionismo non è "intrinsecamente" antisemitismo](#)

 [Eva Borgwardt, portavoce nazionale di IfNotNow, parla dell'approvazione da parte della Camera dell'Antisemitism Awareness Act:](#)

“Come ebrei americani, consideriamo estremamente pericolosa questa repressione maccartista sulla libertà di parola, mascherata dalla sicurezza ebraica. Sappiamo che la sicurezza ebraica non può andare a scapito della libertà palestinese. La sicurezza ebraica e quella palestinese sono inestricabilmente intrecciate. Questo disegno di legge criminalizzerebbe le critiche rivolte a Israele nei campus universitari in nome della protezione degli ebrei americani, ma il suo impatto sarebbe opposto”.

“L’allarmismo da parte di leader politici e comunali e di organizzazioni di destra come l’AIPAC ha prevalso sulla forte opposizione dell’ACLU, di rappresentanti ebrei tra cui Jerry Nadler e persino di Kenneth Stern, l’autore della definizione di antisemitismo dell’IHRA, che è stata codificata nel disegno di legge. Il presidente Biden e il leader della maggioranza al Senato Schumer dovrebbero chiarire la loro opposizione a questo tentativo di soffocare il movimento pacifista e pacifista”.

 Alcune dichiarazioni della Columbia University Apartheid Divest sugli arresti:

“Il mondo ti vede chiaramente, Columbia. Il tuo unico obiettivo, che difenderai ad **ogni costo**, è arricchire il tuo patrimonio a spese di 40.000 martiri palestinesi e di ogni studente affidato alle tue cure”.

“Onoriamo la memoria di ogni università di Gaza distrutta da Israele e continueremo a usare la nostra istruzione per dire la verità al potere. Chiediamo agli studenti e ai docenti di tutto il mondo di intensificare le loro proteste. Agli studenti e ai loro sostenitori: dovete creare le vostre agitazioni universitarie. Le attività universitarie non possono continuare come al solito in mezzo a un genocidio”.

“E a ogni professore che ha espresso shock per gli eventi della scorsa notte: se non agisci per chiedere il disinvestimento e la fine della presenza della polizia nel campus trattenendo il tuo lavoro, anche tu sei complice. Devi fare di più che fare dichiarazioni. Devi colpire. Non valutare gli esami. Non insegnare in classe. Le nostre università, che antepongono il profitto alla vita, devono fermarsi finché le nostre richieste non saranno soddisfatte: disinvestimento, divulgazione, fine della militarizzazione dei campus e amnistia per tutti. La rivoluzione studentesca aiuterà a liberare la Palestina nel corso della nostra vita”.