

Fauci contro i medici di prima linea e la scienza: malasanità pandemica – Prima parte

 comedonchisciotte.org/fauci-contro-i-medici-di-prima-linea-e-la-scienza-malasanita-pandemica-prima-parte/

December 1, 2020



Joel S. Hirschhorn – The UNZ Review – 6 novembre 2020

Nota di CptHook: nello scorso mese di giugno pubblicammo la prima parte di “La spinta di Anthony Fauci ha contribuito a creare la pandemia COVID-19?”, articolo che documentava dettagliatamente quanto questo individuo abbia avuto parte nella prosecuzione di ricerche sui virus che l’allora presidente Obama aveva vietato. Fauci spostò le ricerche nel laboratorio di Wuhan, facendo anche sì che fossero finanziate con un miliardo e settecento milioni di dollari dei contribuenti USA. Oggi quest’altro articolo ci mostra come questo stesso individuo stia continuando ad esercitare la propria mafiosa influenza per frustrare qualsiasi tentativo di dimostrare che è possibile combattere il Covid, come la maggior parte delle influenze, con farmaci al tempo stesso efficaci ed economici, somministrati nella maggior parte dei casi in ambito domiciliare. Un cronista non dovrebbe esprimere un giudizio morale su tale personaggio, dovrebbe limitarsi ad esporre i fatti che vede, anche se vorrebbe. Ci limiteremo quindi a lasciare a tutti voi il giudizio.

Gli americani soffrono e muoiono inutilmente in questa pandemia. I medici di base sono pronti e disposti a usare un efficace rimedio a domicilio o ambulatoriale ma sono bloccati, perché la loro libertà di cura è stata stroncata. Il dottor Anthony Fauci ha fatto in modo che il governo si occupasse della pandemia COVID-19 solo attraverso il controllo del contagio e le cure ospedaliere. Quello che manca è ciò che altre nazioni hanno perseguito: un trattamento domiciliare e ambulatoriale tempestivo per evitare che le persone con sintomi e/o un risultato positivo del test vengano ricoverate in ospedale. Ecco perché hanno tassi di mortalità molto più bassi.

La collusione tra Fauci e i media di sinistra blocca le informazioni e l'accesso a un preparato a base di idrossiclorochina (HCQ) che alcuni medici coraggiosi propongono per curare a domicilio in modo sicuro ed efficace. Contrariamente all'immagine molto positiva creata dai media di sinistra, questo articolo scava a fondo su chi è veramente Fauci e su cosa ha fatto. Piuttosto che seguire la scienza e perseguire una strategia di salute pubblica completa, ha seriamente danneggiato gli americani. Solo lui, si dimostrerà, è responsabile di almeno la metà dei decessi negli Stati Uniti.

1 – La battaglia per l'HCQ, basata sulle buone pratiche scientifiche, è stata vinta dal governo controllato da Fauci e dai media. Fauci ha distrutto la libertà di cura. Il suo più grande errore, di fatto la cattiva prassi, è l'estrema enfasi posta sul controllo del contagio e sull'ospedalizzazione delle vittime del virus. Si è ostinatamente rifiutato di riconoscere una miriade di prove che dimostravano che le cure ambulatoriali dei medici tengono la gente fuori dagli ospedali. Di seguito alcuni esempi di dati importanti.

Nei Paesi in cui l'HCQ è stata ampiamente utilizzata nelle prime fasi della malattia, il tasso di mortalità è inferiore del 71% rispetto a quello di nazioni, come gli Stati Uniti, dove il relativo utilizzo è stato limitato dal governo, mentre in tutto il mondo l'HCQ ha contribuito a salvare quasi 600.000 persone. I dati implicano il mancato salvataggio di oltre 150.000 vite americane, una cifra che potrà soltanto aumentare man mano che il numero dei decessi, senza l'uso domiciliare o ambulatoriale dell'HCQ, purtroppo continuerà ad crescere .

Recentemente il dottor Harvey Risch ha affermato: “Molti o la maggior parte dei 220.000 decessi avvenuti finora negli Stati Uniti avrebbero potuto essere evitati grazie all'uso diffuso dell'HCQ che la FDA ha bloccato. È la FDA che è responsabile di queste morti, non il Presidente”. Ma Fauci è il potere che sta dietro le quinte, che decide le scelte della FDA.

Il medico di base Brian Tyson ha dichiarato di aver curato oltre 1.900 pazienti e che tra il 75 e l'80 per cento delle oltre 200.000 morti fino ad ora avrebbero potuto essere evitate usando l'HCQ!

Il Libro Bianco della Dott.ssa Simone Gold ha concluso: “Quello che sappiamo è che 70.000-100.000 vite americane sono andate perdute per il mancato accesso all'HCQ”. Il miglior sito web per aiutare le persone ad ottenere il comprovato rimedio tempestivo per l'assistenza domiciliare è America Front Line Doctors.

Il dottor Zev Zelenko, pioniere nell'uso del cocktail HCQ, che include lo zinco e che ha ridotto i ricoveri dell'84 per cento, ha avviato una petizione in ottobre, facendo i nomi di Fauci e di altri funzionari governativi che hanno bloccato l'uso dell'HCQ in marzo, sottolineando che: **“Oltre 160.000 persone sono state ricoverate in ospedale e sono morte inutilmente.** Rendiamo disponibili cure salvavita e poniamo fine alla pandemia. Consegniamo questi criminali alla giustizia”. Questa petizione funzionerà? Non credo.

Un altro impegno per una petizione da parte dei migliori medici del Texas a luglio, insieme alla richiesta diretta alla FDA di sbloccare l'accesso all'HCQ, è fallito. È stato sottolineato che: **“Ad un livello statisticamente significativo, l'uso tempestivo della sola idrossiclorochina è stato associato ad una riduzione del 51% del tasso di mortalità dei pazienti COVID sottoposti ad un ciclo di trattamento precoce di cinque giorni “.**

Una causa intentata dall'Associazione dei medici e chirurghi americani contro la FDA punta a sbloccare le scorte federali di HCQ. Il punto è che: “Hanno più a cuore il loro potere sulle scorte di HCQ che le vite perse a causa della mancanza di tale medicinale “. Inoltre: “I paesi stranieri hanno mantenuto il proprio tasso di mortalità molto più basso (a volte del 90%) rispetto a quello degli Stati Uniti, proprio incoraggiando l'uso di HCQ”.

Questo gruppo ha anche pubblicato l'eccellente “A Guide to Home-Based COVID Treatment” (Guida alla cura domiciliare del COVID) che incoraggia l'uso tempestivo di un cocktail a base di HCQ. Questo è l'aspetto chiave: “Lo zinco è fondamentale. Aiuta a bloccare la moltiplicazione del virus. L'idrossiclorochina è il vettore che trasporta lo zinco nelle cellule per fare il proprio lavoro”. Altro punto fondamentale: “Durante i dieci giorni che gli imputati hanno impiegato per depositare il proprio documento di opposizione, per lo più non sostanziale, circa altri 10.000 americani sono morti a causa della mancanza di HCQ”. Tra gli altri farmaci che è possibile utilizzare tempestivamente ci sono: ivermectina, bromesina, faviprivar, bamlanivimab, antibiotici e steroidi.

Per l'uso preventivo di HCQ, 155 studi hanno dimostrato una riduzione del 64% degli impatti negativi del virus, dei ricoveri ospedalieri o dei decessi. Gli studi dimostrano che i trattamenti preventivi sono efficaci al 100%.

Ma Fauci se la cava senza confutare dati specifici. E ha impedito che la riserva federale di HCQ venisse utilizzata dai medici di base. In un recente articolo su Fauci, viene minimizzata la sua ostinata affermazione secondo cui solo studi clinici randomizzati possono dimostrare la sicurezza e l'efficacia dell'HCQ, un punto di vista che è stato ampiamente smentito: “Gli studi osservazionali hanno dei limiti sostanziali, ma possono essere istruttivi”. Molti di questi sostengono l'uso dell'HCQ (si veda anche Clorochina salvavita: ecco gli studi. «Negazionista chi tace»).

L'eminente dottor Peter McCullough ha ragione: "L'HCQ è stata definita una partita di calcio politica all'inizio della primavera. ... L'opposizione [di Fauci] è diventata un grido d'allarme di "Isteria da Idrossiclorochina" dei media mainstream di sinistra. La politicizzazione dell'HCQ è una tragedia continua". McCullough ha avuto il COVID-19 e ha usato l'HCQ come parte del suo protocollo di trattamento.

L'NIH dice ufficialmente che "non raccomanda alcuna terapia antivirale o immunomodulatoria specifica per il trattamento del COVID-19" per i pazienti non ospedalizzati. Questo mette i medici che vogliono usare ciò che funziona in una posizione terribile. Inoltre, più di 40 enti statali di autorizzazione medica e farmaceutica e i governatori vietano ai medici di prescrivere l'HCQ e ai pazienti di ottenerlo.

Gli americani devono capire che **l'assistenza domiciliare e ambulatoriale è l'elemento mancante e fondamentale nella gestione della pandemia COVID-19** da parte del governo. Devono spostare la loro fiducia sui medici di base che hanno un'arma contro il virus, come dichiarato (N.d.T. video rimosso da YouTube, come era prevedibile) durante l'ultima iniziativa dell'Associazione dei Medici di base d'America.

L'Economic Standard ha esaminato a fondo l'HCQ e ha concluso: "Rappresentando sistematicamente in modo errato l'efficacia e la sicurezza dell'HCQ per fini politici, **i suoi oppositori hanno privato molte decine di migliaia di americani di un trattamento potenzialmente salvavita** e rischiano ancora di più nei mesi e negli anni a venire. I mass media, la comunità di salute pubblica e le agenzie di regolamentazione devono smettere di politicizzare l'uso di questo farmaco... L'onere della prova è stato assolto. L'HCQ dovrebbe essere più ampiamente raccomandata, prescritta e promossa per il trattamento del COVID-19 da subito.

Il punto principale riguardo a tutti questi dati e conclusioni è che esistono prove sostanziali sull'uso dell'HCQ e che il meme mediatico che Fauci è un esperto riconosciuto è una sciocchezza. Nel suo saggio "How Experts Worship Is Ruining Science" (Come il culto degli esperti sta rovinando la scienza) Pasha Kamyshev ha fatto questa acuta osservazione: *"Il dibattito sull'HCQ fa sì che entrambe le parti pensino che l'altra stia uccidendo le persone. Una delle due parti ha ragione. La storia non giudicherà molto favorevolmente coloro che si sono sbagliati al riguardo"*. Per essere chiari: Fauci ha torto. Ma finché lui prevarrà, ogni giorno continueranno a morire inutilmente sempre più persone.

2 – Nel suo enfatizzare il controllo del contagio, Fauci alimenta continuamente paura, ansia e perdita di libertà nell'opinione pubblica, proponendo mascherine e lockdown. Anche se necessario in qualche misura, non è riuscito nemmeno ad andare vicino alla soluzione della pandemia. Un'analisi approfondita spiega tutto questo nel titolo: **"L'Italia ha fatto tutto quello che Fauci raccomanda. Ora, hanno quasi raggiunto il record dei contagi"**. Il New England Journal of Medicine ha suscitato scalpore quando ha detto, a maggio: **"Indossare una mascherina al di fuori delle strutture sanitarie offre poca, se non nessuna, protezione dalle infezioni..."**

il solo mascheramento generale non rappresenta la panacea... le mascherine rappresentano un simbolo". Sempre a maggio, per quanto riguarda l'uso delle mascherine, Fauci ha detto: "Penso che dovremmo raccomandarle." Ma in ottobre, non appena il candidato Biden ha parlato di un programma nazionale per le mascherine, Fauci ha detto che sarebbe stata una "grande idea" renderle obbligatorie. Fauci non è solo uno strumento della sinistra, è un uomo di sinistra. Inoltre, ha anche dichiarato che "i diritti costituzionali degli stati aiutano a spiegare perché la pandemia non è stata sconfitta".

3 – E' vicino alle grandi aziende farmaceutiche che vogliono guadagnare miliardi di dollari vendendo farmaci, vaccini e trattamenti. Un esempio: il fatto di spingere il costoso Remdesivir solo per i pazienti ricoverati in ospedale, ignorando l'assistenza domiciliare e ambulatoriale con l'uso di farmaci generici a basso costo. Può far guadagnare miliardi di dollari alla Gilead. Il governo ha speso almeno 70,5 milioni di dollari di denaro dei contribuenti per il suo sviluppo. Ha ottenuto l'approvazione del farmaco prima del completamento della fase 3 dei consueti test e ha pagato per la sperimentazione clinica. È significativo che il comitato consultivo del NIH che ha esaminato il Remdesivir per la FDA abbia avuto, tra i 54 membri del comitato scientifico, 18 membri con legami finanziari con le aziende farmaceutiche

Un recente studio dell'OMS ha prodotto risultati negativi su questo farmaco. Science Magazine ha condotto un esame approfondito del Remdesivir. Coerentemente con tutti i riscontri è questa dichiarazione di Jason Pogue, presidente della Società dei Farmacisti delle Malattie Infettive: **"La conclusione degli studi fin qui condotti è che semplicemente non esistono abbastanza prove che il Remdesivir funzioni"**.

Un esame dettagliato del farmaco concludeva: "Se si considera che Fauci, in virtù del suo ruolo di direttore del NIAID, ha un interesse personale nello sviluppo del Remdesivir, e che è stato lui a dichiararne i risultati "altamente significativi", ciò suggerisce indubbiamente che anche lui dovrebbe dichiarare un conflitto di interessi al riguardo". Attualmente è stato definitivamente approvato per uso ospedaliero, nonostante le numerose evidenze a sfavore.

Fine prima parte

Link: <https://www.unz.com/article/fauci-versus-frontline-doctors-and-science-pandemic-malpractice/>

Scelto e tradotto da Cinthia Nardelli e Arrigo de Angeli per ComeDonChisciotte

Fauci contro i medici di prima linea e la scienza: malasanità pandemica – Seconda parte

 comedonchisciotte.org/fauci-contro-i-medici-di-prima-linea-e-la-scienza-malasanita-pandemica-seconda-parte/

December 2, 2020

Joel S. Hirschhorn – The UNZ Review – 6 novembre 2020

4 – Fauci, da buon propagandista di paure, raramente fornisce fatti specifici, numeri e dettagli rilevanti. È un maestro delle generalizzazioni e del linguaggio evasivo. Enfatizza abitualmente l'aumento del numero di casi, ma non il calo dei decessi, dato che molte persone vengono curate in modo naturale e con migliori trattamenti ospedalieri. La Dr.ssa Judy Mikovits, che ha lavorato al NIH per molti anni, ha avvertito: “Ciò che Fauci dice è assoluta propaganda”.

Fauci è bravissimo a usare un linguaggio soft per sferrare un colpo duro. Recentemente, ha detto in una conferenza di esperti di malattie infettive che la pandemia di Covid è peggiore negli Stati Uniti a causa dell'incapacità di evitare gli affollamenti. Prima di tutto, almeno 20 Paesi hanno un tasso di mortalità superiore per numero di casi confermati. In secondo luogo, gli americani hanno problemi di salute di fondo più gravi, come obesità, problemi di cuore e diabete, spesso con scarso accesso all'assistenza sanitaria.

In un'altra conferenza Fauci ha sottolineato che è “assolutamente essenziale” avere piena trasparenza, criticando subdolamente il presidente Trump per aver detto che nelle prime fasi della pandemia non voleva spaventare tutti. Eppure, all'inizio Fauci aveva affermato che non era necessario indossare le mascherine. In seguito ha dichiarato di aver inizialmente temuto di mettere in difficoltà gli operatori sanitari in prima linea nell'ottenere le mascherine. In quel caso la sua mancanza di trasparenza andava bene.

5 – Come globalista non ha condannato la Cina per aver creato intenzionalmente la pandemia globale, né l'Organizzazione Mondiale della Sanità per i suoi numerosi fallimenti. Fauci ha avuto relazioni per molto tempo sia con la Cina che con l'OMS. Grazie ad un budget annuo di quasi 6 miliardi di dollari, ha potuto convogliare denaro (7,4 milioni di dollari) per contribuire a creare il laboratorio cinese di Wuhan che ha prodotto il Covid-19. All'inizio della pandemia ha elogiato gli sforzi compiuti dalla Cina nel gestire l'emergenza, e sostenuti dall'OMS, nonché la trasparenza, ma i fatti non hanno retto ad un esame più approfondito. Come funzionario federale, non sempre ha messo il suo Paese davanti agli interessi della Cina e dell'OMS.

6 – Fauci è un narcisista egoista, e adesso un nome famoso. Usa ogni opportunità per essere onnipotente. È così che mantiene il potere. Parla di tutti gli aspetti della vita, come, per esempio, consigliare agli americani di non festeggiare il Ringraziamento con

la famiglia. È il dipendente statale più pagato – 417.608 dollari contro i 400.000 dollari del presidente – e guadagna molto altro denaro, legalmente, anche in altri modi. Ken McCarthy ha rivelato: “L’Albany Medical Center gli ha dato mezzo milione di dollari per “l’innovazione scientifica”. Ora, si dà il caso che l’Albany Medical Center viva grazie alle sovvenzioni del NIH”.

7 – Si spaccia per funzionario della sanità pubblica, ma non ammette pienamente tutte le implicazioni negative delle sue azioni. In particolare, ignora molti effetti negativi sulla salute derivanti dalle misure sul contagio, in particolare i lockdown, che danneggiano gravemente la società e l’economia americana. Fauci non è nemmeno un epidemiologo. Formatosi come medico, è un super-burocrate che ha in gran parte soppiantato il CDC, il Surgeon General e la FDA. Una nuova indagine ha rivelato il suo potere di controllo sull’approvazione o meno di un vaccino e ha sottolineato che “Il dottor Anthony Fauci vedrà i dati delle sperimentazioni sui vaccini finanziati dal governo prima che lo faccia la FDA.

8 – Fauci è l’incarnazione dell’agente del deep state. Anche se membro nella task force della Casa Bianca sulla pandemia, egli compromette in modo subdolo gli sforzi dei medici in prima linea e del Presidente. In un’ampia intervista su CBS 60 Minutes si lamentava del fatto che la Casa Bianca avesse imposto dei vincoli sulle apparizioni nei media. Su 60 Minutes! Ha criticato che gli eventi della Casa Bianca dichiarando che non sono sicuri. Ma non ha condannato le molte proteste di sinistra [black lives matter] e le rivolte di strada in molte città con un gran numero di persone senza mascherine e che non rispettavano il distanziamento.

Fauci ha recentemente affermato che il presidente Trump, riprendendo i comizi di persona, sta “cercando guai”. Ma una recente analisi ha scoperto che “non ci sono prove che dimostrino che i raduni di Trump abbiano aumentato significativamente la diffusione del Covid-19”. Emma Colton ha messo Fauci in difficoltà costringendolo a non condannare una vasta manifestazione femminile come evento di diffusione del virus, in contrapposizione al suo commento, ampiamente diffuso, che criticava un evento piuttosto contenuto della Casa Bianca.

In una recente conferenza il dottor Fauci ha dichiarato che i primi vaccini Covid-19 mireranno a ridurre i sintomi, ma non necessariamente a prevenire l’infezione. Questo sminuisce l’enfasi che il Presidente Trump pone sull’uso del vaccino, così come l’interesse pubblico nell’uso di un vaccino.

Fauci ha detto di recente: “Quasi sicuramente dovremo aspettare la fine del 2021 e forse anche ben avanti nell’anno successivo prima di iniziare ad avere qualche parvenza di normalità”. Ciò pregiudica l’atteggiamento positivo del presidente Trump e non può assolutamente far piacere al pubblico.

9 – Con il suo enorme budget annuale di quasi 6 miliardi di dollari, distribuisce circa 4 miliardi di dollari all’anno a persone e gruppi esterni. Molti medici ed epidemiologi hanno opinioni professionali molto divergenti, ma hanno timore di parlare di Fauci e di

perdere il sostegno finanziario. Diversi medici di prima linea hanno inviato una lettera dettagliata in agosto con molte domande serie, ma Fauci non ha risposto. Uno di questi medici ha osservato che *“non si è mai verificato un confronto rigoroso con il dottor Fauci con domande da parte dei suoi colleghi. Le opinioni del dottor Fauci rimangono non solo incontestate, ma coloro che hanno opinioni opposte vengono anche censurati”*.

10 – Non lasciatevi ingannare dal suo atteggiamento da bravo nonno. Rendetevi conto che è un collaboratore sovversivo nella campagna mediatica della sinistra contro il presidente Trump. Peggio ancora, come medico ha mancato al suo giuramento di non nuocere ad alcuno. Ogni giorno i media mainstream trattano Fauci come una divinità, ma ci sono state alcune critiche con osservazioni intelligenti, per lo più nei media conservatori. Queste opinioni contrastano con la propaganda dei media tradizionali.

Jim Hoft ha detto: *“Fin dall’inizio di questa pandemia, Fauci è stato completamente fuorviante ed impreciso nelle sue previsioni e nel modo di trattare il virus cinese Covid-19”*.

Brent Smith ha posto la domanda giusta: *“Come fa il dottor Anthony Fauci ad avere ancora un lavoro? Fa parte del Deep State di Washington e, da quando è stato elevato alla posizione di “Dottor so tutto io sul Covid” ha sempre tentato di sminuire il Presidente”*.

Thomas Lifson ha osservato saggiamente: *“La soppressione dell’uso dell’idrossiclorochina in combinazione con lo zinco per il trattamento del Covid-19 equivale al più grande scandalo di salute pubblica dai tempi dello Studio Tuskegee.”*

Stacey Lennox ha giustamente sottolineato: *“Ogni possibile trattamento ambulatoriale, dall’HCQ ai corticosteroidi per via inalatoria, è stato fermato o ignorato dallo NIH e dalla FDA e dal Dr. Fauci in particolare. Questo rifiuto di un trattamento ambulatoriale precoce è inconcepibile, così come sopprimere le voci e zittire quei medici che hanno dati ricavati dall’osservazione da condividere per la cura di pazienti reali”*.

In merito alla sospensione dell’uso dell’HCQ da parte della FDA, la dott.ssa Kristin Held, presidente dell’Associazione Americana dei Medici e dei Chirurghi, ha affermato che *“ha contribuito ad aumentare i casi di Covid e i decessi... Chi è il responsabile di tale crimine? ...Il dottor Fauci ci ha delusi. Non eravamo preparati, e il suo dovere era quello di essere preparato. Non ci si può più fidare di lui”*.

Ma tutti questi sforzi per raccontare la verità, finora, non sono riusciti a spingere Fauci, FDA e NIH verso soluzioni che sbloccassero l’HCQ per l’uso preventivo domiciliare o ambulatoriale. La prova di questo fallimento è che il 1° novembre, poco prima delle elezioni presidenziali, il Washington Post pubblicava una notizia a tutta pagina con il

titolo “Fauci offre una valutazione senza peli sulla lingua di ciò che gli Stati Uniti devono aspettarsi”. Nell’articolo Fauci elogiava l’approccio di Biden rispetto a quello di Trump, rivelando ancora una volta il proprio impegno a “sinistra.

Il giorno dopo il Washington Post ha pubblicato un’altra notizia a tutta pagina sulla Casa Bianca che ha bypassato la FDA per distribuire l’HCQ proveniente dalle scorte nazionali. Solo alla fine dell’articolo troviamo un qualche accenno ai medici che usano l’HCQ per il trattamento dei pazienti affetti da Covid-19, comprese 400.000 prescrizioni di HCQ da maggio ad agosto. Allo stesso tempo, un altro articolo del Washington Post sul possibile licenziamento di Fauci dopo le elezioni presidenziali non lo attribuisce alla sua incapacità di salvare vite umane. In tutti e tre gli articoli manca un punto critico. Nella strategia ufficiale di Fauci per il governo non viene data alcuna considerazione al trattamento domiciliare e ambulatoriale preventivo, così come avviene con successo in alcune nazioni. Ciò viene vanificato dalla politica, non dalla scienza. Licenziare Fauci aprirebbe le porte a tale approccio?

In una lettera all’editore, inviata al Post da tre eminenti medici, è stata fatta questa importante osservazione: *“A questo punto Fauci è responsabile di 200.000 morti inutili per Covid-19, mentre spingeva l’approvazione del Remdesivir, ormai screditato, riempiendo la sua commissione di revisione con membri con legami di natura economica con il produttore. Esistono farmaci clinicamente consolidati per trattare immediatamente il Covid-19 al manifestarsi dei primi sintomi: idrossiclorochina, ivermectina, bromessina, favipirivir, bamlanivimab, antibiotici, steroidi, zinco, vitamine e così via. Ma Fauci non ha dato istruzioni allo NIH in merito all’uso precoce di tali farmaci. Ha invece scommesso milioni di vite su una strategia di ricovero tardivo e trattamento con Remdesivir, mentre il resto di noi doveva chiudersi in casa in preda alla paura, in attesa di essere salvati da un vaccino Covid-19 di dubbia efficacia”*.

Servono altre prove per dimostrare che stiamo perdendo la battaglia a favore dell’HCQ? Il giorno precedente al primo articolo del Post, una pubblicazione medica riportava un resoconto di un medico esperto con credenziali impeccabili, in cui si affermava che gli studi sull’HCQ **“dimostravano in modo conclusivo la mancanza di efficacia del farmaco”**.

In sintesi, americani, politici inclusi, smettete di fidarvi di Fauci: salvare vite umane ed evitare ricoveri ospedalieri è di fondamentale importanza. È necessario comprendere che ha privato i medici della propria libertà di giudizio, impedendo loro di usare il proprio buonsenso per mantenere i pazienti in buona salute e fuori dagli ospedali. Seguite la scienza. Smettete di seguire Fauci. Tenete presente questa domanda: Quanti altri moriranno inutilmente per non aver ricevuto le cure disponibili e comprovate? Non fissatevi sulle stupidaggini.

Il Dr. Hirschhorn ha lavorato a lungo su problematiche sanitarie, è stato professore ordinario alla University of Wisconsin, Madison, ha diretto un programma di ricerca tra facoltà di ingegneria e medicina; inoltre, è un alto funzionario del Congressional

Office of Technology Assessment e della National Governors Association. È autore di numerosi libri e di centinaia di articoli e ha lavorato come volontario executive presso un importante ospedale per oltre dieci anni. È impegnato in una rete di medici ed epidemiologi che sostengono l'assistenza domiciliare e ambulatoriale precoce per tenere gli americani fuori dagli ospedali ed è membro dell'American Association of Physicians and Surgeons (Associazione Americana dei Medici e dei Chirurghi).

Link: <https://www.unz.com/article/fauci-versus-frontline-doctors-and-science-pandemic-malpractice/>

Scelto e tradotto da Cinthia Nardelli e Arrigo de Angeli per ComeDonChisciotte