

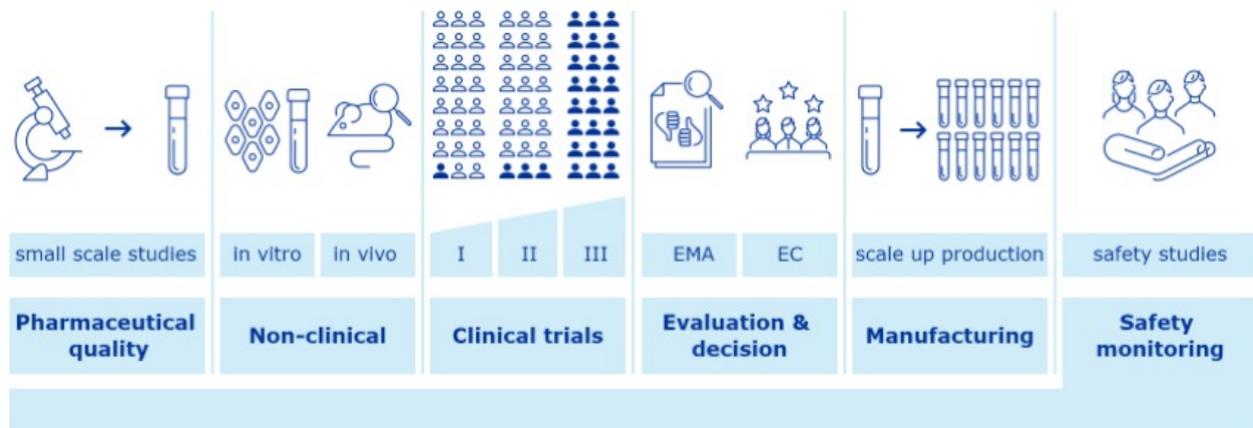
Il Grande Reset esiste, lo ha citato anche il Time. E' reale. Ed il primo obiettivo di tale azzeramento è proprio l'Italia, vittima predestinata, ancora una volta laboratorio (globalista) come fu per il fascismo: verso l'eutanasia dei nonni?

mittdolcino.com/2021/04/08/il-grande-reset-esiste-primario-obiettivo-di-tale-azzeramento-e-proprio-litalia/

mittdolcino

8 Aprile 2021

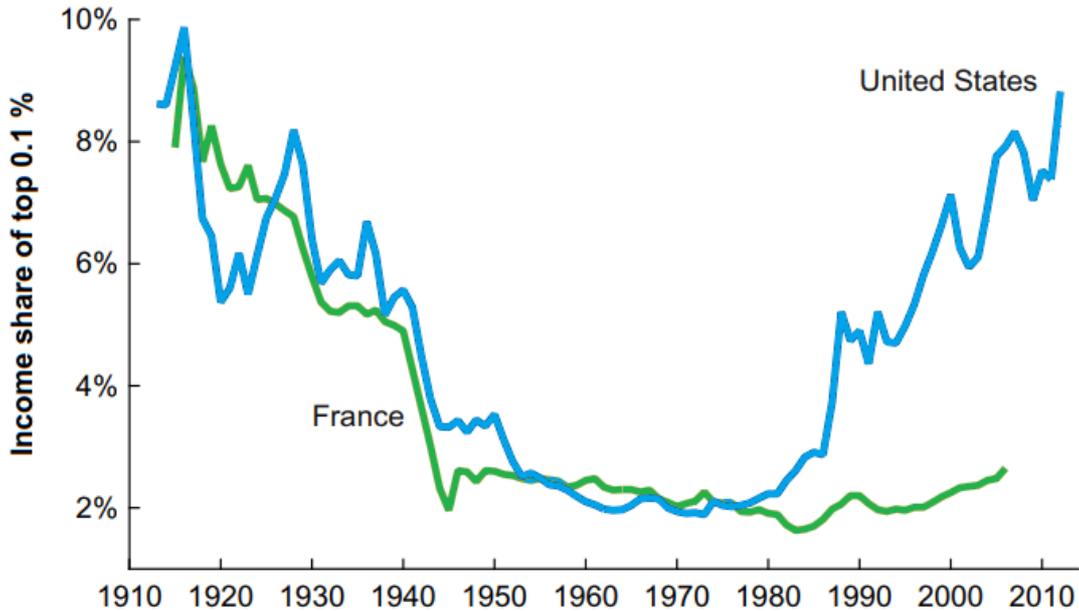
Figure 1: Overview of vaccine development and approval stages



Chiedete al vostro medico, prima di farvi vaccinare, che fasi di test abbia raggiunto quello che stanno per inocularvi...

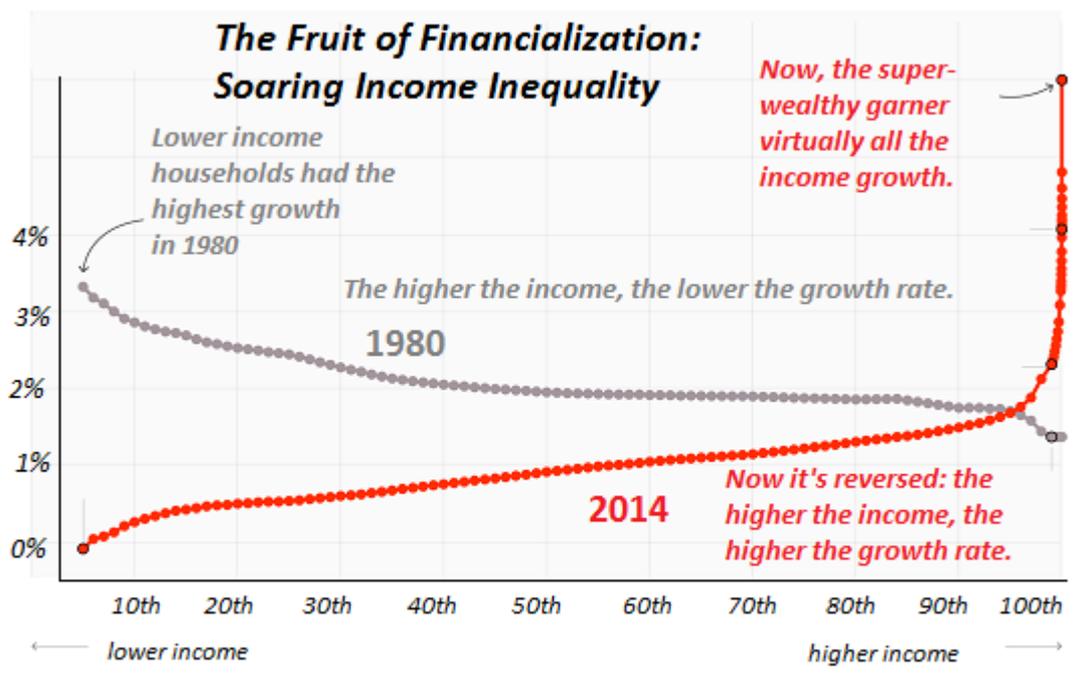
Che il Grande Reset esista è certo: tra gli altri, lo ha confermato il Time, lo ha ripetuto Klaus Schwab. Alla fine il capitalismo è arrivato ai suoi mortali limiti, come da attese: accumulazione di ricchezza eccessiva in mano di pochi e mancato controllo della disoccupazione, con di fatto esaurimento dei drivers di crescita. Tutte le volte che è capitato qualcosa di simile in passato abbiamo avuto le grandi guerre. Oggi le elites globaliste, come quelle presenti ai tempi della Belle Epoque, vogliono evitare l'errore di allora, una guerra mondiale che fece perdere loro denaro e potere. Per fare questo, trasformando il mondo da capitalista in post comunista ossia neofeudatario, con pochi notabili ricchissimi e milioni servi, bisogna cambiare l'ordine democratico. Ossia cancellare alcuni *dettagli* derivanti dall'evoluzione umana di diciamo 2000 anni. Ad esempio si potrebbero annientare preventivamente gli anziani percettori di pensione, come si fa per un'auto troppo vecchia? Della serie, se salvi l'INPS tiri avanti ancora qualche decennio...

Top income inequality in United States and France



Source: *Alvaredo, F., Atkinson, A.B., Piketty, T., Saez, E. 2013. The World Top Incomes Database.*

Quanto segue è un semplice, ipotetico ragionamento logico-matematico basato sui numeri, ossia è fattuale: oggi ci sono troppi pensionati e poca crescita per sostentarli, in Occidente. Ed anche in presenza un debito statale enorme, in crescita, appunto a causa del costo di sussistenza degli anziani, sia come sanità che come pensioni. Il primo paese a saltare per aria in forza di tali eccessi diciamo pensionistici sarà proprio l'Italia, questione di tempo. Ma non solo, diciamo che tutto l'Occidente Europeo figlio della democrazia postbellica (prima non c'era democrazia, ndr), patisce la stessa malattia.



source: *New York Times 8/7/17*

Ed anzi soprattutto l'Europa, dove per questioni contingenti, assenza di risorse, assenza di un ruolo geostrategico globale che gli permetta di rubare – *si, rubare, come succedeva con i poteri coloniali Europei* – a paesi terzi esterni, la situazione è drammatica. E va affrontata – *oggi* – con i tedeschi a capo dell'EU, i nipoti di coloro che non esitarono non solo ad applicare la soluzione finale per gli ebrei (*oggi verrebbe chiamata soluzione globale, forse?*), ma che ebbero anche l'ardore di usare per primi i gas venefici in guerra nonostante fosse un'arma di distruzione di massa, che osannarono l'eugetica, che non esitarono a uccidere i loro stessi inferiori handicappati, che dipinsero il mito del super uomo ariano, che inventarono l'eroina, lo Zyklon B, la stessa *taliodomide* truccando i dati di test (ossia determinando effetti terrificanti nei bambini nati focomelici, ...).

I soliti nipoti di *Hegel* insomma....

Da paura, o sbaglio?

	Totale											
Minore di 20	-	-	-	-	9.199	0,3	-	-	287.194	9,0	296.393	1,7
da 20 a 29	-	-	325	0,0	2.012	0,1	-	-	131.444	4,1	133.781	0,8
da 30 a 39	-	-	7.234	0,9	6.772	0,2	-	-	160.210	5,0	174.216	1,0
da 40 a 49	68	-	47.018	5,7	47.550	1,3	-	-	277.550	8,7	372.186	2,1
da 50 a 59	77.775	0,8	157.530	19,1	183.794	5,0	-	-	440.270	13,9	859.369	4,8
da 60 a 64	689.609	7,4	130.358	15,8	178.984	4,9	-	-	255.130	8,0	1.254.081	7,1
da 65 a 69	1.576.971	16,9	122.710	14,9	270.347	7,4	169.178	21,1	167.808	5,3	2.307.014	13,0
da 70 a 74	2.255.977	24,1	57.604	7,0	453.606	12,5	271.737	33,8	139.260	4,4	3.178.184	17,9
da 75 a 79	1.760.639	18,8	47.681	5,8	551.213	15,1	169.868	21,1	182.251	5,7	2.711.652	15,2
da 80 a 84	1.571.523	16,8	65.700	8,0	746.853	20,5	113.998	14,2	311.426	9,8	2.809.500	15,8
da 85 a 89	933.621	10,0	81.681	9,9	667.939	18,3	54.306	6,8	387.734	12,2	2.125.281	11,9
90 e oltre	480.395	5,1	108.307	13,1	525.976	14,4	24.354	3,0	438.960	13,8	1.577.992	8,9
Totale	9.346.578	100,0	826.148	100,0	3.644.245	100,0	803.441	100,0	3.179.237	100,0	17.799.649	100,0
<i>Età media</i>	<i>76,1</i>		<i>70,6</i>		<i>78,9</i>		<i>75,7</i>		<i>63,4</i>		<i>74,1</i>	

La traduzione della crisi economica e sociale italiana la vediamo plasticamente dall'ultimo osservatorio INPS, quello del 2020: i pensionati sono ad oggi ca. 17 milioni, di cui circa 6.5 milioni hanno almeno 80 anni, 9.2 milioni quelli con età superiore a 75 anni. Essi, sopra i 75 anni ad esempio, percepiscono circa 12'500 euro annui (base media generale, una stima), diciamo in media, numeri grossi. E costano tanto – *in aggiunta* – anche come sanità, che per gli anziani di norma è gratis...

Fate una semplice moltiplicazione:

$$12'500 \text{ €/pensionato/anno} \times 9'200'000 (>75 \text{ anni}) = 115 \text{ miliardi di €/anno}$$

Ora immaginate se, nel giro di un paio d'anni, ci fossero disponibili per lo Stato ad es. 115 miliardi, in più da spendere. Ossia 9 milioni di pensionati in meno, dunque minori pensioni per una cifra equivalente.

	Totale											
Fino a 499,99	1.292.042	13,8	154.015	18,6	1.121.079	30,8	520.418	64,8	1.032.424	32,5	4.119.978	23,2
da 500,00 a 749,99	2.236.111	23,9	412.852	50,0	1.461.061	40,1	283.023	35,2	2.095.951	65,9	6.488.998	36,5
di cui titolari di prestazioni legate al reddito*	1.485.123		303.359		951.094		803.441		1.014.779		4.557.796	
da 750,00 a 999,99	1.013.005	10,8	104.269	12,6	529.966	14,5	-	-	50.862	1,6	1.698.102	9,5
da 1.000,00 a 1.249,99	953.181	10,2	65.198	7,9	269.745	7,4	-	-	-	-	1.288.124	7,2
da 1.250,00 a 1.499,99	857.258	9,2	37.212	4,5	129.166	3,5	-	-	-	-	1.023.636	5,8
da 1.500,00 a 1.749,99	875.289	9,4	23.554	2,9	57.665	1,6	-	-	-	-	956.508	5,4
da 1.750,00 a 1.999,99	555.035	5,9	11.073	1,3	24.701	0,7	-	-	-	-	590.809	3,3
da 2.000,00 a 2.249,99	435.841	4,7	7.113	0,9	16.147	0,4	-	-	-	-	459.101	2,6
da 2.250,00 a 2.499,99	295.155	3,2	3.762	0,5	13.064	0,4	-	-	-	-	311.981	1,8
da 2.500,00 a 2.999,99	376.782	4,0	3.650	0,4	11.490	0,3	-	-	-	-	391.922	2,2
da 3.000,00 a 3.499,99	187.874	2,0	1.488	0,2	5.517	0,2	-	-	-	-	194.879	1,1
3.500,00 e oltre	269.005	2,9	1.962	0,2	4.644	0,1	-	-	-	-	275.611	1,6
Totale	9.346.578	100,0	826.148	100,0	3.644.245	100,0	803.441	100,0	3.179.237	100	17.799.649	100,0
Importo medio mensile	1.246,92		720,24		649,69		459,84		463,88		924,81	

* Pensioni integrate al minimo, pensioni con maggiorazioni sociali, pensioni e assegni sociali pensioni di invalidità civile

Fonte: Osservatorio INPS 2020

Ooops!

Non che cambierebbe il “degenerato eticamente” sistema Italia eliminando tali vecchi, no: alla fine lo scopo, anzi l’errore di base, è voler mantenere in vita una società così diseguale e, diciamo, selvaggia. Lo scopo del reset sembra infatti sempre più voler tenere soldi e potere dove stanno oggi, senza dividerli, NON voler creare una società più uguale e migliore!

E qui chiedo aiuto al grande Pico della Mirandola, colui che seppe coniugare due elementi solo apparentemente contrapposti in un unico pensiero assoluto; che è quello della preminenza dell’etica, nel caso cristiana, ma io direi religiosa in generale. Mettendo per altro al suo posto anche la Cabala, in veste di semplice forma di sapienza, che anzi dimostra l’esistenza di Dio. Ossia in assenza del materialismo che sta oggi alla base del Reset, materialismo di chiara radice *hegeleiana*.

Pico diceva sostanzialmente due cose: l’uomo deve scegliere tra la parola di Dio, l’etica se volete, e la bestia, visto che l’Uomo sa e può scegliere! Ben ricordando, secondo ragionamento, che la Cabala resta uno strumento straordinario per dimostrare la preminenza oltre che l’esistenza del Dio superiore, oltre che per spiegarlo. In tale contesto facile estendere il suo discorso, all’oggi: non è importante che il Dio sia necessariamente cristiano; ma che sia un simbolo etico, un riferimento. E dunque negando il Reset, che è diabolico proprio perchè pecca di riferimenti etici.

Appunto.

A parte la digressione filosofica, restano i numeri crudi. Ed un dubbio: un vaccino *mRNA* non testato, con evidenti effetti collaterali (*sembra, dai media*), che in realtà è un trattamento medico genico MAI usato prima come vaccino, che ha avuto negli USA dall’FDA l’autorizzazione solo temporanea proprio perchè non testato, imposto di fatto da governi troppo spesso globalisti per limitare una malattia che fa **POCHISSIMI MORTI... avrà gravi effetti collaterali a medio/lungo termine? E se sì, quali?**

Tutto questo puzza, anche da lontano.

Noi, si noti, non siamo NO VAX, quanto meno in presenza di un vaccino che sia UTILE E TESTATO. I vaccini COVID per inciso non sono nè giustificati, come profilo di sicurezza e di test; nè utili, a fronte di una cd. “epidemia” che UCCIDE POCHISSIMO!



Chance of Surviving Covid-19 By Age and Sex

AGE	FEMALE		MALE	
	No Underlying Conditions	One or Greater Underlying Conditions	No Underlying Conditions	One or Greater Underlying Conditions
0-9	99.99996	99.9639	99.99996	99.9603
10-19	99.99996	99.9639	99.99996	99.9603
20-29	99.99998	99.9466	99.99997	99.9037
30-39	99.99991	99.8636	99.99986	99.79
40-49	99.9998	99.8153	99.99965	99.6943
50-59	99.9888	99.3647	99.9815	99.2135
60-69	99.9562	98.7605	99.8895	97.9992
70-79	99.8251	97.6094	99.5245	95.6517
80+	98.9087	92.8152	96.3318	79.9154

"Predicted COVID-19 Fatality Rates Based on Age, Sex, Comorbidities, and Health System Capacity, Stockholm University", June 2020

Discorso simile fatto in passato per il vaccino *antimorbillo*: perchè correre rischi inutili assumendo – *lo ripeto* – un medicamento che – come tutti i medicinali – implica un rapporto rischi/benefici? Per difendersi da una malattia, il morbillo, che fa al massimo 10 morti all’anno? Vista oggi, a pensar male, la propaganda dell’ex ministro PD Lorenzin sembrava fatta apposta per inculcare nella gente la necessità di piegarsi ad un vaccino di fatto inutile mettendo in secondo piano detto rapporto rischi/benefici, forse per sdoganare un vaccino assai più rischioso là da venire. ad es. quello del COVID....

A pensar male...

I dubbi però restano.

Sta di fatto che notiamo tutti la spinta a vaccinare più anziani possibile entro fine aprile, quando si dice che la spinta per pro – vaccini scemerà terribilmente (...). Lo scopo sembra in Italia quello di vaccinare, appunto, almeno ca. 6 milioni di pensionati, ossia circa tutti gli anziani italiani con almeno 80 anni.

Che lo scopo sia quello di indurre un qualcosa “di tragico” da qui a qualche tempo, causa vaccino? Il dubbio, visto il bassissimo profilo di sicurezza dei vaccini attuali, ESISTE!

Troppo cinico?

Cenni storici [modifica | modifica wikitesto]

La talidomide fu inventata dalla ditta tedesca **Chemie Grünenthal** e fu messa in commercio dopo 3 anni di prove su animali. Anche altri paesi, come l'**Inghilterra** e la **Svizzera**, dopo aver acquistato la licenza provarono l'innocuità assoluta di uno degli enantiomeri del farmaco sugli animali. La talidomide non era però mai stata sperimentata su animali in stato di gravidanza prima che venisse approvato il suo impiego nelle donne incinte^[3].

Nel 1956 Kunz e collaboratori alla Grünenthal effettuarono dei test sulla talidomide in animali non gravidi, con risultati negativi; ma lo studio era di bassissima qualità. Nel 1957 si ebbero i primi casi di **teratogenicità** della talidomide, non rilevati al momento ma riscoperti a posteriori dopo il 1961. Nel 1958 Blasiu effettuò uno studio clinico (*Medizinische Klinik*) su 370 pazienti, 160 dei quali erano madri in allattamento, e concluse dicendo che "non sono stati osservati effetti collaterali né nelle madri né nei bambini". Nello stesso anno la Grünenthal riprese i risultati dello studio di Blasiu esagerandoli, e mandò una lettera a 40.000 medici dichiarando che Blasiu "ha somministrato la talidomide a molte pazienti del suo dipartimento di ginecologia e nella sua pratica di ostetricia". Questa dichiarazione suggeriva che la talidomide dovesse essere sicura in gravidanza^[3].

Vi lascio analizzare il caso della talidomide, un medicinale ampiamente usato in passato che, causa carenti test di sicurezza, si scoprì anni dopo causare la nascita dei bambini focomelici. Sappiate che nel caso dei vaccini *mRNA* esistono gli stessi, precisi identici presupposti per cui la stessa cosa riaccada, oggi. Ma senza sapere in che termini...

Se non vi fidate, guardate Wikipedia, è accessibile a tutti. Ben notando che è stata fatta una copia multipla diffusi via clouds del sito alla voce indicata; dunque ogni eventuale tentativo di cambiamento postumo dei contenuti verrà rilevato e dovutamente pubblicizzato.

Sta a tutti noi difender noi stessi, la nostra famiglia e la democrazia (che non è mai gratis). Non dimenticatevelo mai.

Resta il dubbio su cosa avrebbe detto Pico della Mirandola di una società che accetta, nel caso, di uccidere i propri vecchi per i propri egoismi.

MD