

Johnson & Johnson ha la fedina penale sporca – Perché dovremmo fidarci del suo vaccino?

R21 renovatio21.com/johnson-johnson-ha-la-fedina-penale-sporca-perche-dovremmo-fidarsi-del-suo-vaccino/

March 22, 2021

Renovatio 21 traduce questo articolo per gentile concessione di Children's Health Defense.

Johnson & Johnson non ha mai prodotto un vaccino, ma da quando è entrata nel mercato farmaceutico nel 1959 l'azienda conquistato i titoli dei giornali – e ha ricevuto sanzioni per miliardi di dollari per comportamenti scorretti.

Come mai un'azienda farmaceutica e di prodotti sanitari per la casa, senza precedenti nello sviluppo di vaccini, può sviluppare e affrettarsi a commercializzare il suo primo vaccino contro un ceppo virale identificato solo 14 mesi fa?

Per decenni, secondo un articolo dell'ottobre 2019 del *Guardian*, «i consumatori di tutto il mondo hanno nominato il colosso farmaceutico da 347 miliardi di dollari Johnson & Johnson (J&J) come uno dei marchi più affidabili».

Dai suoi umili inizi nel 1880, quando produceva medicazioni in garza di cotone e, in seguito, cerotti, borotalco e shampoo, J&J si è espansa fino a diventare una delle più potenti multinazionali farmaceutiche e di dispositivi medici del mondo.

Johnson & Johnson non ha mai prodotto un vaccino e ha ricevuto sanzioni per miliardi di dollari per comportamenti scorretti

Nel 1959, J&J entrò nel mondo di Big Pharma come attore di primo piano dopo essere riuscito a ottenere l'approvazione del Tylenol come farmaco da banco. Poco dopo, J&J ha iniziato con una raffica di acquisizioni per aumentare la sua linea di prodotti, che comprendeva Neutrogena, Cordis, DePuy, Janssen Pharmaceutica e Centocor.

Oggi, nella maggior parte degli armadietti dei medicinali delle case americane si trova almeno un popolare prodotto J&J: Listerine, Tylenol e Benadryl, crema per la pelle Neutrogena, Rogaine, unguento antibatterico Neosporin o Destin per il trattamento della dermatite da pannolino.

Ora le persone sono ansiose per il vaccino COVID-19, «una puntura e via», di J&J nonostante i funzionari sanitari temano che possa essere meno efficace dei concorrenti mRNA di Moderna e Pfizer.

Oggi, nella maggior parte degli armadietti dei medicinali delle case americane si trova almeno un popolare prodotto J&J

I centri di vaccinazione e le farmacie stanno correndo per mettere le mani sul nuovo vaccino a base di adenovirus. E, come noteremo in seguito, questo proviene da un'azienda che non ha assolutamente esperienza passata nello sviluppo e nella produzione di vaccini.

Dobbiamo sfidare seriamente la reputazione di J&J. Un rapporto del 2019 della società di intelligence britannica Alva ha rilevato che la reputazione di J&J è crollata drasticamente negli ultimi anni, dal nono posto tra 58 principali aziende farmaceutiche al 57° posto. Certamente, questa non è un'azienda con un passato etico limpido.

La reputazione di J&J è crollata drasticamente negli ultimi anni, dal nono posto tra 58 principali aziende farmaceutiche al 57° posto. Certamente, questa non è un'azienda con un passato etico limpido

Una revisione della fedina penale di J&J negli ultimi tre decenni offre un'immagine disastrosa e contraria che dovrebbe indurci a mettere in discussione le affermazioni dell'azienda sul suo vaccino COVID-19 considerando il redditizio mercato che la pandemia ha creato per le società mediche più aggressive.

Analogamente ai suoi concorrenti altrettanto sovradimensionati Glaxo, Merck e Pfizer, anche J&J ha dovuto pagare miliardi di dollari nel corso dei decenni per accordi civili e attività criminali. Mentre il gigante farmaceutico riceve il plauso dai media mainstream per il rilascio e l'autorizzazione all'uso di emergenza per il suo vaccino COVID-19, il Pubblico Ministero brasiliano ha avviato un'indagine sulle attività antitrust di J&J ai sensi del Foreign Corrupt Practices Act (FCPA) per «possibili pagamenti impropri nel settore dei dispositivi medici».

Questo faceva parte di un'indagine sullo schema di corruzione del Federal Bureau of Investigation del 2019 che includeva Siemens, General Electric e Philips che agivano come un cartello più grande per pagare illegalmente i funzionari governativi in cambio di contratti con i programmi sanitari nazionali del Brasile. Le accuse comprendevano anche la riduzione e l'aumento dei prezzi fino all'800 per cento al di sopra del prezzo di mercato per coprire le tangenti.

Analogamente ai suoi concorrenti altrettanto sovradimensionati Glaxo, Merck e Pfizer, anche J&J ha dovuto pagare miliardi di dollari nel corso dei decenni per accordi civili e attività criminali

Questa non è la prima volta che J&J viola le leggi FCPA. Nel 2011, J&J è stata accusata dal Dipartimento di Giustizia degli Stati Uniti di cospirazione per aver pagato i medici greci per incoraggiare le vendite dei suoi prodotti.

Anche la Securities and Exchange Commission ha presentato denunce civili.

L'azienda ha dovuto pagare una penale di 70 milioni di dollari per aver corrotto funzionari in Grecia, Polonia e Romania. Nel 2010, un dirigente della sussidiaria di J&J DePuy è stato condannato a un anno di carcere per corruzione dei medici del sistema sanitario nazionale greco.

L'azienda ha dovuto pagare una penale di 70 milioni di dollari per aver corrotto funzionari in Grecia, Polonia e Romania

Come una delle aziende leader mondiali di dispositivi medici, J&J ha avuto la sua quota di richiami per prodotti difettosi, comprese lenti a contatto e protesi d'anca. Nel 2013 ha dovuto sborsare quasi 2,5 miliardi di dollari per compensare 8.000 pazienti con protesi all'anca difettose. Sempre nel 2016, un altro miliardo di dollari è stato assegnato ai querelanti danneggiati da questo dispositivo.

Una particolare attività dubbia in cui l'azienda è stata coinvolta nel 2008 è stata quella di un «richiamo fantasma». Quando si è scoperto che le sue capsule Motrin IB non si dissolvevano correttamente, J&J ha assunto appaltatori esterni per acquistarle dai negozi al fine di evitare dichiarazioni pubbliche. Nessuno avrebbe saputo di questa attività e sarebbe passata sotto gli occhi degli ispettori della Food and Drug Administration (FDA) statunitense se l'inganno non fosse stato smascherato durante un'indagine del Congresso.

Altre importanti cause legali e richiami di J&J per prodotti difettosi includono:

Nel 2013 ha dovuto sborsare quasi 2,5 miliardi di dollari per compensare 8.000 pazienti con protesi all'anca difettose. Sempre nel 2016, un altro miliardo di dollari è stato assegnato ai querelanti danneggiati da questo dispositivo

1995: multa di 7,5 milioni di dollari per la distruzione di documenti per coprire un'indagine sulla commercializzazione illecita della sua crema per l'acne Retin-A per rimuovere le rughe.

1996: un accordo non divulgato su false affermazioni sulla protezione del preservativo per proteggere dall'HIV e da altre malattie sessualmente trasmissibili.

2001: ha pagato 860 milioni di dollari in un'azione legale collettiva per aver ingannato i clienti in merito all'abbandono prematuro delle sue lenti a contatto morbide 1 Day Acuvue. J&J ha raccomandato che dovrebbero essere indossati solo una volta, anche se è stato scoperto che le lenti non erano diverse dalle normali lenti Acuvue che sarebbero durate per due settimane.

2010: Accordo di 81 milioni di dollari per aver erroneamente etichettato il farmaco antiepilettico Topamax per il trattamento di disturbi psichiatrici e assunto medici esterni per unirsi alla sua squadra di vendita per promuovere il farmaco per condizioni non approvate. L'anno successivo, J&J ha pagato \$ 85 milioni per accuse simili contro il suo farmaco per il cuore Natreacor.

1996: un accordo non divulgato su false affermazioni sulla protezione del preservativo per proteggere dall'HIV e da altre malattie sessualmente trasmissibili.

2011: è stato scoperto che diversi prodotti per bambini J&J contengono ingredienti cancerogeni.

2013: Il Dipartimento di Giustizia degli Stati Uniti ha addebitato alla società \$ 2,2 miliardi di multe penali per aver commercializzato il suo farmaco per l'autismo e antipsicotico Risperdal per usi non approvati. Quarantacinque stati avevano intentato cause civili contro J&J nello scandalo. Janssen ha anche condotto un'aggressiva campagna per commercializzare Risperdal per l'uso nei bambini con problemi comportamentali. Altri effetti avversi gravi causati da Risperdal riportati dalla FDA includono diabete mellito, iperprolattinemia, sonnolenza, depressione, ansia, comportamento psicotico, suicidio e morte.

2010: Accordo di 81 milioni di dollari per aver erroneamente etichettato il farmaco antiepilettico Topamax per il trattamento di disturbi psichiatrici

I problemi legali della società su Risperdal non sembrano essere finiti. Nell'ottobre 2019, una giuria di Filadelfia ha assegnato a un uomo 8 miliardi di dollari di danni punitivi perché la compagnia non aveva avvertito che il farmaco potrebbe far crescere il seno nei giovani uomini.

Altre cause recenti includono contenzioso sui rischi di emorragia interna del suo anticoagulante Xarelto e un accordo di 77,5 milioni di dollari a 25.000 querelanti.

2016: due donne hanno ricevuto 127 milioni di dollari di danni per il talco contenuto nel talco per bambini J&J che causa il cancro alle ovaie.

Successivamente, si sono manifestati più di 1.000 casi simili. Durante lo studio è stato scoperto che J&J sospettava un legame tra talco e cancro ovarico già negli anni '70. Un verdetto del Missouri ha multato la società per oltre 4 miliardi di dollari, ma in seguito è stata ridotta a 2,1 miliardi di dollari. Un'indagine del New York Times sui promemoria interni di J&J ha scoperto prove che la polvere di talco potrebbe contenere amianto. I casi continuano. Nel luglio 2019, J&J ha lavorato incessantemente per far archiviare 14.000 cause legali per il rischio di cancro legato al talco.

2011: è stato scoperto che diversi prodotti per bambini J&J contengono ingredienti cancerogeni.

Più recentemente, J&J è stata sotto i riflettori per il suo contributo alla crisi degli oppioidi. L'azienda detiene il brevetto per un ceppo unico di papavero da oppio comunemente chiamato Norman. È il principale fornitore di oppioidi per l'antidolorifico OxyContin di Purdue Pharma. Un tribunale dell'Oklahoma ha comminato una multa di 465 milioni di dollari. Questo ha aperto la porta ad altri stati che hanno seguito l'esempio.

Per comprendere appieno quanto sia folle il sistema, la multa civile di poco meno di mezzo miliardo era considerata una buona notizia a Wall Street, che prevedeva che il verdetto sarebbe stato di miliardi di dollari. Di conseguenza, le azioni di J&J sono aumentate del 2% dopo la sentenza del giudice. E nonostante J&J fosse il principale

fornitore di Purdue e uno dei principali contributori dell'epidemia di oppioidi negli Stati Uniti, Purdue è stata costretta a dichiarare bancarotta a causa delle crescenti cause legali per morti per overdose.

2013: Il Dipartimento di Giustizia degli Stati Uniti ha addebitato alla società \$ 2,2 miliardi di multe penali per aver commercializzato il suo farmaco per l'autismo e antipsicotico Risperdal per usi non approvati. Effetti avversi gravi causati da Risperdal riportati dalla FDA includono diabete mellito, iperprolattinemia, sonnolenza, depressione, ansia, comportamento psicotico, suicidio e morte

Infine, potremmo chiederci perché un'azienda di 140 anni, senza una storia nello sviluppo di vaccini, è ora diventata un eroe nella guerra immunologica contro il COVID-19?

J&J non è un nome familiare nell'industria dei vaccini. È del tutto assente, e nemmeno rientra tra i 20 principali produttori di vaccini al mondo. Tra i 53 vaccini per altre infezioni elencati dal CDC come approvati per l'uso negli Stati Uniti, nessuno è stato prodotto dal leader nazionale di collutorio e talco.

Non sorprende quindi che l'azienda abbia dovuto collaborare con Merck per produrre il suo vaccino COVID per soddisfare la domanda: non ha storia né esperienza in questo campo medico.

La pandemia di COVID è una vacca da mungere per l'industria farmaceutica. L'analista di mercato di Bernstein, Ronny Gal, prevede che le vendite del vaccino COVID-19 raggiungeranno i 40 miliardi di dollari quest'anno. Nella realtà la cifra sarà probabilmente più alta poiché Moderna e Pfizer insieme proiettano i loro ricavi a \$ 32 miliardi.

Più recentemente, J&J è stata sotto i riflettori per il suo contributo alla crisi degli oppioidi. L'azienda detiene il brevetto per un ceppo unico di papavero da oppio comunemente chiamato Norman

Poi ci sono gli altri vaccini di AstraZeneca, J&J e Novavax che partecipano alla competizione. Secondo il tracker di ricerca sui vaccini della London School of Hygiene and Tropical Medicine, più di 200 vaccini contro il COVID-19 sono in fase di sviluppo in tutto il mondo.

Infine, c'è una domanda inquietante per la quale non abbiamo una risposta chiara: come mai un'azienda farmaceutica e di prodotti sanitari per la casa, senza precedenti nello sviluppo di vaccini, può sviluppare e affrettarsi a commercializzare il suo primo vaccino contro un ceppo virale identificato solo 14 mesi fa?

Lo sviluppo di un vaccino necessita molti anni e richiede la creazione di un'infrastruttura di ricerca e sviluppo molto diversa da quella per lo sviluppo di farmaci convenzionali.

È del tutto assente, e nemmeno rientra tra i 20 principali produttori di vaccini al mondo. Tra i 53 vaccini per altre infezioni elencati dal CDC come approvati per l'uso negli Stati Uniti, nessuno è stato prodotto dal leader nazionale di collutorio e talco

Se la lunga fedina penale di J&J dice qualcosa, è che dobbiamo diffidare di qualsiasi affermazione dell'azienda sull'efficacia e la sicurezza dei suoi prodotti.

Richard Gale

Gary Null

Publicato originariamente su Progressive Radio Network.

Traduzione di Alessandra Boni

© 8 marzo 2021, Children's Health Defense, Inc. Questo articolo è riprodotto e distribuito con il permesso di Children's Health Defense, Inc. Vuoi saperne di più dalla Difesa della salute dei bambini? Iscriviti per ricevere gratuitamente notizie e aggiornamenti da Robert F. Kennedy, Jr. e la Difesa della salute dei bambini. La tua donazione ci aiuterà a supportare gli sforzi di CHD.