

https://www-globalresearch-ca
08 maggio 2022

"Guerra nucleare preventiva": la storica battaglia per la pace e la democrazia. Una terza guerra mondiale minaccia il futuro dell'umanità di Prof. Michel Chossudovsky

Oggi, i pericoli dell'escalation militare sono indescrivibili.

*Ciò che sta accadendo in Ucraina. **Potrebbe portarci in uno scenario della terza guerra mondiale.** È importante intraprendere un processo di pace al fine di prevenire l'escalation. Global Research non supporta l'invasione russa dell'Ucraina. La storia di questa guerra deve essere compresa. I bombardamenti e i bombardamenti guidati dalle forze armate ucraine diretti contro la popolazione del Donbass sono iniziati otto anni fa, provocando la distruzione di aree residenziali e oltre 10.000 vittime civili. È necessario un accordo di pace bilaterale. **Michel Chossudovsky** , Global Research, 1 marzo 2022*

introduzione

*Da quando la prima bomba atomica fu sganciata su Hiroshima il **6 agosto 1945** , l'umanità non è mai stata più vicina all'impensabile. Tutte le salvaguardie dell'era della Guerra Fredda, che classificavano la bomba nucleare come "un'arma di ultima istanza", sono state demolite.*

*La dichiarazione di Vladimir Putin del 2 febbraio 2022 è stata una risposta alle minacce americane di **utilizzare armi nucleari su base preventiva** contro la Russia, nonostante la "rassicurazione" di Joe Biden sul fatto che gli Stati Uniti non fatto ricorso a un attacco nucleare " un primo colpo" contro un nemico d'America:*

*“Lasciatemi [Putin] spiega che i documenti di pianificazione strategica degli Stati Uniti **contengono la possibilità di un cosiddetto attacco preventivo contro i sistemi missilistici nemici** . E chi è il nemico principale per USA e NATO? Lo sappiamo anche noi. È la Russia. Nei documenti della NATO, il nostro Paese è dichiarato e dichiarato direttamente la principale minaccia alla sicurezza del Nord Atlantico. E l'Ucraina servirà da trampolino di lancio per lo sciopero". ([Discorso di Putin](#) , 21 febbraio 2022, corsivo aggiunto)*

*Lo scorso luglio 2021, l'amministrazione Biden ha lanciato la sua **Nuclear Posture Review (NPR) 2021** da completare e*

formalmente annunciata nel 2022. La NPR 2021 includerà quella che viene descritta come una "politica dichiarativa nucleare degli Stati Uniti".

È possibile che l'NPR del 2021 abroghi le scelte nucleari delle amministrazioni Obama e Bush che sono in gran parte sulla nozione di **guerra nucleare preventiva** sollevata nel discorso del presidente Putin.

La dottrina nucleare sottostante degli Stati Uniti consiste nel **ritrarre le armi nucleari come un mezzo di "autodifesa" piuttosto che come un'"arma di distruzione di massa"**.

Inoltre, ci sono potenziali interessi finanziari dietro l'NPR che sono legati al programma di armi nucleari da 1,3 trilioni di dollari avviato sotto il presidente Obama.

fino al conflitto in Ucraina sia stato limitato alle armi convenzionali abbinate alla "guerra economica", l'uso di una vasta gamma di sofisticate armi di distruzione di massa, le armi nucleari, è sul tavolo da disegno del Pentagono.

Secondo la *Federation of American Scientists*, il numero totale di testate nucleari nel mondo è dell'ordine di 13.000. Russia e Stati Uniti "hanno ciascuna circa 4.000 testate nelle loro scorte militari".

I pericoli della guerra nucleare sono reali. Guidato dal profitto. Due trilioni di dollari

Sotto **Joe Biden**, i fondi pubblici stanziati per le armi nucleari dovrebbero **aumentare a 2 trilioni entro il 2030** presumibilmente come mezzo per salvaguardare la pace e la sicurezza nazionale **a spese dei contribuenti**. (Quante scuole e ospedali potresti finanziare con 2 trilioni di dollari?):

Gli Stati Uniti dispongono di circa 1 arsenale.700 testate nucleari strategiche schierate su missili balistici intercontinentali (ICBM) e missili balistici lanciati da sottomarini (SLBM) e **su basi di bombardieri strategici**. Si stima che ci siano altre **100 armi nucleari non strategiche o tattiche nelle basi dei bombardieri in cinque paesi europei** e circa **2.000 testate nucleari in deposito**. [vedi la nostra analisi di B61-11 e B61-12 di seguito]

Il Congressional Budget Office (CBO) *ha lo stima nel maggio 2021* che gli Stati Uniti spenderanno un totale di 634 miliardi di dollari nei prossimi 10 anni per rinnovare e modernizzare il proprio nucleare. (*Controllo delle armi*)

*In questo articolo, mi concentrerò prima sul cambiamento post Guerra Fredda nella dottrina nucleare degli Stati Uniti, seguito da una breve rassegna della storia delle armi nucleari a partire dal **Progetto Manhattan** iniziato nel 1939 con la partecipazione sia del Canada che del Regno Unito.*

Una nota sulla storia delle relazioni USA-Russia. La guerra dimenticata del 1918

*Da un punto di vista storico , **gli Stati Uniti ei loro alleati hanno minacciato la Russia per più di 104 anni** a partire dalla prima guerra mondiale con il dispiegamento delle forze americane e alleate contro la Russia sovietica il 12 gennaio 1918 (a sostegno dell'esercito imperiale russo).*

L'invasione della Russia da parte degli Stati Uniti e del Regno Unito del 1918 è una pietra miliare nella storia russa, spesso erroneamente descritta come parte di una guerra civile.

*È durato più di due anni, coinvolgendo il dispiegamento di oltre **200.000 soldati** di cui 11.000 dagli Stati Uniti, 59.000 dal Regno Unito. Il Giappone, alleato della Gran Bretagna e dell'America durante la prima guerra mondiale, inviò 70.000 soldati.*



Truppe di occupazione statunitensi a Vladivostok 1918



Truppe americane e alleate a Vladivostok nel 1918

La minaccia della guerra nucleare

*La minaccia statunitense di una guerra nucleare contro la Russia è stata formulata più di 76 anni fa, nel settembre 1945 , quando gli Stati Uniti e l'Unione Sovietica erano alleati. Consisteva in un " **progetto della terza guerra mondiale**" di guerra nucleare contro l'URSS, che prendeva di mira 66 città con più di 200 bombe atomiche. Questo progetto diabolico nell'ambito del Progetto Manhattan è stato determinante nell'innescare la Guerra Fredda e la corsa agli armamenti nucleari. (Vedi analisi sotto).*

Cronologia

1918-1920: le prime forze americane e alleate guidarono la guerra contro la Russia sovietica con più di 10 paesi che inviarono truppe per combattere a fianco dell'esercito russo imperiale bianco. Ciò è accaduto esattamente due mesi dopo la Rivoluzione d'Ottobre, il 12 gennaio 1918, ed è durato fino all'inizio degli anni '20.

Il Progetto Manhattan iniziò nel 1939, con la partecipazione del Regno Unito e del Canada. Sviluppo della bomba atomica.

Operazione Barbarossa, giugno 1941 . Invasione nazista

dell'Unione Sovietica. La Standard Oil del New Jersey vendeva petrolio alla Germania nazista.

Febbraio 1945 : La Conferenza di Yalta. L'incontro di Roosevelt, Churchill e Stalin.

"Operazione impensabile": un piano di attacco segreto contro l'Unione Sovietica formulato da **Winston Churchill** subito dopo la conferenza di Yalta. Fu demolito nel giugno 1945.

12 aprile 1945: La Conferenza di Potsdam . Il presidente **Harry Truman** e il primo ministro **Winston Churchill** approvano il bombardamento atomico del Giappone.

15 settembre 1945 : uno scenario della terza guerra mondiale formulato dal Dipartimento della Guerra degli Stati Uniti: un piano per bombardare 66 città dell'Unione Sovietica con 204 bombe atomiche, quando gli Stati Uniti e l'URSS erano alleati. Il piano segreto (declassificato) formulato durante la seconda guerra mondiale, pubblicato meno di due settimane dopo la fine ufficiale della seconda guerra mondiale il 2 settembre 1945

1949 : L'Unione Sovietica annuncia il collaudo della sua bomba nucleare.

Dottrina del dopo Guerra Fredda: "Guerra nucleare preventiva"

La dottrina della **distruzione reciprocamente assicurata (MAD)** dell'era della Guerra Fredda non prevale più. Fu sostituito all'inizio dell'amministrazione George W. Bush con la **Dottrina della Guerra Nucleare Preventiva**, vale a dire **l'uso delle armi nucleari come mezzo di "autodifesa"** contro stati sia nucleari che non nucleari.

All'inizio del 2002, il testo della Nuclear Posture Review di George W. Bush era già trapelato, diversi mesi prima del rilascio della **National Security Strategy (NSS) del settembre 2002** che definiva **"Preemption"** come:

"l'uso anticipato della forza di fronte a un attacco imminente".

Vale a dire come un atto di guerra per motivi di autodifesa

La dottrina MAD è stata demolita. La Nuclear Posture Review del 2001 non solo ha ridefinito l'uso delle armi nucleari, le cosiddette armi nucleari tattiche o bombe anti-bunker (mini-nucleari nucleari) potrebbero d'ora in poi essere utilizzate nel teatro di guerra convenzionale senza l'autorizzazione del comandante in capo, vale a dire

il presidente degli Stati Uniti..

Sette paesi sono stati identificati nel NPR del 2001 (adottato nel 2002) come potenziali bersagli per un attacco nucleare preventivo

Discutendo dei "requisiti per le capacità di attacco nucleare", il rapporto elenca **Iran, Iraq, Libia, Corea del Nord e Siria** come "tra i paesi che potrebbero essere coinvolti in contingenze immediate, potenziali o inaspettate". ...

Tre di questi paesi (Iraq, Libia e Siria) da allora sono stati oggetto di guerre guidate dagli Stati Uniti. L'NPR del 2002 ha anche confermato i continui preparativi per la guerra nucleare contro Cina e Russia.

"La revisione di Bush indica anche che gli Stati Uniti **devono essere preparati a usare armi nucleari contro la Cina** , citando "la combinazione degli obiettivi strategici ancora in via di sviluppo della Cina e la sua continua modernizzazione delle sue forze nucleari e non".

"Infine, sebbene la revisione ripeta **le affermazioni dell'amministrazione Bush secondo cui la Russia non è più un nemico** , afferma che gli Stati Uniti devono essere preparati per le contingenze nucleari con la Russia e osserva che, **se "le relazioni degli Stati Uniti con la Russia peggiorerà si in futuro, gli Stati Uniti potrebbero aver bisogno di rivedere i suoi livelli di forza nucleare e la sua postura"**. In definitiva, la revisione conclude che il conflitto nucleare con la Russia è "plausibile" ma "non previsto". ([Controllo degli armamenti](#)) aggiunta l'enfasi.

È prevista la guerra nucleare contro la Cina e la Russia

La Russia è etichettata come **"Plausibile" ma "Non prevista"** . Era il 2002.



Oggi al culmine della crisi ucraina, **un attacco nucleare preventivo contro la Russia è al disegno del Pentagono.** Ciò non significa tuttavia che verrà implementato.

Non si può vincere una guerra nucleare?

Ricordiamo la storica affermazione di Reagan: “ Una guerra nucleare non può essere vinta e non deve mai essere combattuta. L'unico valore nelle nostre due nazioni che possiedono armi nucleari è assicurarsi che non verranno mai utilizzate”.

Tuttavia, ci sono voci potenti e gruppi di pressione all'interno dell'establishment statunitense e dell'amministrazione Biden che sono convinti che **"una guerra nucleare è vincibile"**.

Flashback sulla Seconda Guerra Mondiale: “Operazione Barbarossa”

Ci sono grandi prove che sia gli Stati Uniti che alleato erano impegnati a vincere la guerra orientale alla Germania con l'Unione l'obiettivo di distruggere l'Unione Sovietica:

“I crescenti sospetti di Stalin e del suo entourage, che le potenze anglo-americane sperassero che la guerra sovietica sarebbe durata per anni, sarebbero stati interessati su ben fondate. Questo desiderio era già stato espresso in parte da **Harry S. Truman** , futuro presidente degli Stati Uniti, poche ore dopo che la Wehrmacht aveva invaso l'Unione Sovietica.

Truman, allora senatore degli Stati Uniti, disse di voler vedere sovietici e tedeschi **"uccidere il maggior numero possibile" tra di loro, un**

atteggiamento che il New York Times in seguito definì "una politica ferma" . Il Times aveva pubblicato precedentemente le osservazioni di Truman 24 giugno 1941 e, di conseguenza, le sue opinioni molto probabilmente non dovrebbero sfuggire all'attenzione dei sovietici. ([Shane Quinn, Global Research, marzo 2022](#))

L'operazione Barbarossa di Hitler avviata nel giugno 1941 sarebbe fallita fin dall'inizio se non fosse stato per il supporto della Standard Oil del New Jersey (di proprietà dei Rockefeller) che regolarmente consegnava abbondanti rifornimenti di petrolio al Terzo Reich. fino alla Germania sia stata in grado di trasformare il carbone in combustibile, questa produzione sintetica era insufficiente. Inoltre, le risorse petrolifere rumene di loesti (sotto il controllo P fino al 1944 erano minime. La Germania dipendeva in gran parte dalle spedizioni di petrolio dalla US Standard Oil.

Il commercio con la legislazione sui nemici (1917) ufficializzato implementata dopo l'ingresso dell'America nella seconda guerra mondiale non ha impedito alla Standard Oil del New Jersey di vendere petrolio alla Germania. nonostante l'indagine del Senato del 1942 sulla US Standard Oil.

Mentre le spedizioni dirette di petrolio dagli Stati Uniti sono state ridotte, Standard Oil venderebbe petrolio dagli Stati Uniti attraverso paesi terzi. Il petrolio degli Stati Uniti è stato spedito nella Francia occupata attraverso la Svizzera e dalla Francia è stato spedito in Germania:

“... per tutta la durata della seconda guerra mondiale, la **Standard Oil**, in base agli accordi che Teagle aveva supervisionato , continuato a rifornire di petrolio la Germania durante. Le spedizioni hanno attraversato la Spagna, le colonie francesi di Vichy nelle Indie occidentali e la Svizzera”.

Senza quelle spedizioni di petrolio strumentate dalla Standard Oil e dai Rockefeller, la Germania nazista non sarebbe stata in grado di attuare la sua agenda militare. **Senza carburante, il fronte orientale del Terzo Reich nell'ambito dell'operazione Barbarossa molto probabilmente non avrebbe avuto luogo, salvando milioni di vite** . Senza dubbio anche il fronte occidentale, compresa l'occupazione militare di Francia, Belgio e Paesi Bassi, sarebbe stato colpito.

L'URSS ha effettivamente vinto la guerra contro la Germania nazista, con 27 milioni di morti, che in parte sono il risultato della palese violazione di **Trading with the Enemy** da parte della Standard Oil.

"Operazione impensabile": uno scenario della terza guerra

mondiale formulato durante la seconda guerra mondiale

Uno scenario della terza guerra mondiale contro l'Unione Sovietica era già stato previsto all'inizio del 1945, nell'ambito di quella che fu chiamata **Operazione impensabile**, da lanciare prima della fine ufficiale della seconda guerra mondiale il 2 settembre 1945.

Roosevelt, Churchill e Stalin si incontrarono a Yalta all'inizio di febbraio 1945 principalmente allo scopo di negoziare l'occupazione postbellica della Germania e del Giappone.



Nel frattempo, sulla scia della Conferenza di Yalta, [Winston Churchill](#) aveva contemplato un Piano Segreto per dichiarare guerra all'Unione Sovietica: .

“ **Se pensavi che la Guerra Fredda tra Est e Ovest avesse raggiunto il suo apice negli anni '50 e '60, allora ripensaci. Il 1945 fu l'anno in cui l'Europa fu il crogiolo di una terza guerra mondiale.**

Il piano prevedeva un massiccio assalto alleato il 1 ° luglio 1945 da parte delle forze britanniche, americane, polacche e tedesche - sì tedesche - contro l'Armata Rossa. Miravano a respingerli dalla Germania orientale e dalla Polonia occupate dai

sovietici, a dare a Stalin e al naso sanguinante e costringerlo a riconsiderare il suo dominio sull'Europa orientale. ... Alla fine nel giugno 1945 i consiglieri militari di Churchill lo misero in guardia contro l'attuazione del piano, **ma rimase comunque un progetto per una terza guerra mondiale. ... Gli americani avevano appena testato con successo una bomba atomica, e ora c'era la tentazione finale di cancellare i centri abitati sovietici "**



L' "Operazione impensabile " di Churchill contro le forze sovietiche nell'Europa orientale (vedi sopra) fu abbandonata nel giugno 1945.

Durante il suo mandato come Primo Ministro (1940-45), Churchill aveva sostenuto il Progetto Manhattan. Fu protagonista della guerra nucleare contro l'Unione Sovietica, contemplata nell'ambito del progetto Manhattan già nel 1942, quando Stati Uniti e Unione Sovietica erano alleati contro la Germania nazista.

Un progetto per una terza guerra mondiale che utilizza armi nucleari contro 66 principali aree urbane dell'Unione Sovietica è stato ufficialmente formulato il 15 settembre 1945 dal Dipartimento della Guerra degli Stati Uniti (vedi sezione sotto).

La conferenza di Potsdam



THE HARRY S. TRUMAN LIBRARY

Il vicepresidente **Harry S. Truman** prestò giuramento come presidente degli Stati Uniti il 12 aprile 1945 , dopo la morte di Franklin D. Roosevelt, morto inaspettatamente per un'emorragia cerebrale.

Agli **incontri di Potsdam** , il presidente Truman ha avviato discussioni (luglio 1945) con Stalin e Churchill: (vedi immagine a destra). Le discussioni erano di natura diversa da quelle di Yalta, in particolare per quanto riguarda sia Truman che Churchill che erano entrambi favorevoli alla guerra nucleare:

“[British] PM [Churchill] e io abbiamo mangiato da soli. Discusso Manhattan (è un successo). **Decisi di dirlo a Stalin . Stalin aveva detto a PM [Churchill] del telegramma dell'imperatore giapponese che chiedeva la pace. Anche Stalin mi ha letto la sua risposta. È stato soddifacente. Credo che i Japs si piegheranno prima dell'arrivo della Russia. Sono sicuro che lo faranno quando Manhattan apparirà sulla loro patria. Ne informerò Stalin al momento opportuno.** (Diario di Truman, 17 luglio 1945, corsivo aggiunto)

Ciò che questa affermazione del Truman's Diary conferma è che il Giappone **si "piegherebbe" e si arrese agli Stati Uniti "prima che la Russia entri"** . In definitiva questo era l'obiettivo delle bombe atomiche sganciate su Hiroshima e Nagasaki.

Mentre Stalin fu casualmente informato da Truman riguardo al Progetto Manhattan nel luglio 1945, le fonti suggeriscono che l'Unione Sovietica era a conoscenza del Progetto Manhattan già nel 1942. Truman disse a Stalin che la bomba atomica era destinata al Giappone?

“Ci siamo incontrati alle 11:00. oggi. [Cioè, Stalin, Churchill e il presidente degli Stati Uniti].

Ma prima ho avuto una sessione molto importante [senza

Stalin?] **con Lord Mountbatten e il generale Marshall** [capi di stato maggiore congiunti degli Stati Uniti] . [[Questo incontro non faceva parte dell'agenda ufficiale](#)] **Abbiamo scoperto la bomba più terribile della storia del mondo.** Potrebbe essere la distruzione del fuoco profetizzata nell'era della valle dell'Eufrate, dopo Noè e la sua favolosa arca. Ad ogni modo, pensiamo di aver trovato il modo per provocare una disintegrazione dell'atomo. Un esperimento nel deserto del New Mexico è stato sorprendente, per usare un eufemismo. Tredici libbre di esplosivo causarono un cratere profondo seicento piedi e con un diametro di milleduecento piedi, fecero cadere una torre d'acciaio a mezzo miglio di distanza e fecero cadere uomini a diecimila iarde di distanza. L'esplosione è stata visibile per più di duecento miglia e udibile per quaranta miglia e più.

Quest'arma deve essere usata contro il Giappone da qui al 10 agosto. Ho detto al segretario alla Guerra, onorevole Stimson, di usarlo in modo che gli obiettivi militari, i soldati e i marinai siano l'obiettivo e non le donne e i bambini. Anche se i giapponesi sono selvaggi, spietati, spietati e fanatici, noi come leader del mondo per il benessere comune non possiamo sganciare questa terribile bomba sulla vecchia capitale o sulla nuova. Io e lui siamo d'accordo. L'obiettivo sarà puramente militare e rilasceremo una dichiarazione di avvertimento chiedendo ai giapponesi di arrendersi e salvare vite umane. Sono sicuro che non lo faranno, ma gli avremo dato la possibilità. **È certamente una buona cosa per il mondo che la folla di Hitler o quella di Stalin non abbiano scoperto questa bomba atomica. Sembra essere la cosa più terribile mai scoperta, ma può essere resa la più utile.** (Diario di Truman, riunione di Potsdam il 18 luglio 1945)
La discussione sul Progetto Manhattan non compare nei verbali ufficiali degli incontri.

Il famigerato "progetto della terza guerra mondiale" per condurre un attacco nucleare contro l'Unione Sovietica (15 settembre 1945)

Appena due settimane dopo la fine ufficiale della seconda guerra mondiale (2 settembre 1945), il Dipartimento della Guerra degli Stati Uniti ha emesso una direttiva (15 settembre 1945) per "cancellare l'Unione Sovietica dalla mappa" (66 città con 204 bombe atomiche), quando USA e URSS erano alleati, confermato da documenti declassificati. (Per ulteriori dettagli vedere [Chossudovsky, 2017](#))

Secondo un documento segreto (declassificato) del 15 settembre 1945, “ [il Pentagono aveva previsto di far saltare in aria l'Unione Sovietica](#) con un attacco nucleare coordinato diretto contro le principali aree urbane. Tutte le principali città dell'Unione Sovietica sono state incluse

nell'elenco dei 66 obiettivi "strategici". L'ironia è che questo piano è stato rilasciato dal Dipartimento della Guerra prima dell'inizio della Guerra Fredda.

2043

ADDRESS REPLY TO
COMMANDING GENERAL, ARMY AIR FORCES
WASHINGTON, D. C.

~~TOP SECRET~~
LIMITED

WAR DEPARTMENT
HEADQUARTERS OF THE ARMY AIR FORCES
WASHINGTON, D. C.

15 September 1945

MEMORANDUM FOR MAJOR GENERAL L. R. GROVES:

Subject: Atomic Bomb Production

1. The attached study has been directed toward establishing an official Army Air Forces' view as to the number of atomic bombs which should be available in order to insure our national security.

2. This paper is still on the working level. Prior to concluding this study and forwarding it to the CG, AAF, your comments are requested.

Incl: Study abv
subj w/Tabs A,B,C.

Lauris Norstad
LAURIS NORSTAD,
Major General, U.S.A.
AC/AS-5.

THE DIVISION OF CLASSIFICATION, U.S. ENERGY RESEARCH AND DEVELOPMENT ADMINISTRATION, HAS DETERMINED THAT THIS DOCUMENT CONTAINS NO RESTRICTED DATA OR FORMERLY RESTRICTED DATA. ERDA HAS NO OBJECTION TO ITS DECLASSIFICATION.

Lauris Norstad 9/25/75
REVIEWED BY DATE

REPRODUCTION



~~TOP SECRET~~

WAR DEPARTMENT

P. O. Box 2610
WASHINGTON, D. C.



REFER TO FILE NO. _____

THIS DOCUMENT CONSISTS OF PAGE(S)

NO OF COPIES, SERIES A.....

26 September 1945

MEMORANDUM FOR MAJOR GENERAL LAURIS NORSTAD:

1. Answering your memorandum of 15 September 1945 on the subject "Atomic Bomb Production", the following general comments are submitted:

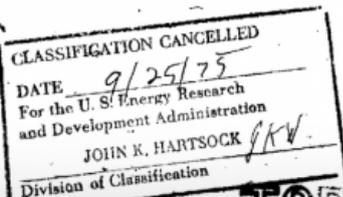
2. The number of bombs for the minimum M-Day stock and the optimum stock are high because of the following factors:

a. The estimates are based on an area of total destruction and amounted to four square miles with an outer bomb damage of 6,000 to 7,000 feet. An area at least twice that should be used. While the damaged area of Nagasaki was considerably less than that of Hiroshima it was because the target was not suitable in size or shape for the maximum effectiveness of the bomb.

b. It is not essential to get total destruction of a city in order to destroy its effectiveness. Hiroshima no longer exists as a city even though the area of total destruction is considerably less than total.

c. While at Hiroshima the frames of a number of reinforced concrete buildings remained intact the windows were blown out and the interiors were gutted. While the buildings could be rebuilt they were made unusable for a considerable period. The Nagasaki bomb did more damage to reinforced concrete buildings. While our studies are not completed it is believed the final results will show a greater radius of destruction for such buildings than is indicated in the report.

3. In the limited time available no detailed analysis has been made of the report but my general conclusion would be that the number of bombs indicated as required, is excessive.



L. R. GROVES,
Major General, U. S. A.

[Accedi a tutti i documenti dell'Operazione del 15 settembre 1945](#)

L'era della guerra fredda

La corsa agli armamenti nucleari fu il risultato diretto del piano americano del settembre 1945 di "far saltare in aria l'Unione Sovietica", formulato dal Dipartimento della Guerra degli Stati Uniti.

L'Unione Sovietica ha testato la sua prima bomba nucleare nel 1949. Senza il Progetto Manhattan e il "Progetti per la Terza Guerra Mondiale" del 15 settembre 1945 del Dipartimento della Guerra, la corsa agli armamenti non si sarebbe verificata.

Il Dipartimento della Guerra del 15 settembre 1945 ha posto le basi per numerosi piani per condurre la terza guerra mondiale contro Russia e Cina:

L'elenco delle 1200 città mirate della Guerra Fredda

Questo elenco iniziale di sessantasei città del 1945 fu aggiornato nel corso della Guerra Fredda (1956) per includere circa 1200 città nell'URSS e nei paesi del blocco sovietico dell'Europa orientale (vedi documenti declassificati di seguito) . Le bombe previste per l'uso erano più potenti in termini di capacità esplosiva di quelle sganciate su Hiroshima e Nagasaki.

"Secondo il piano del 1956, le bombe H dovevano essere utilizzate contro obiettivi prioritari di "potenza aerea" in Unione Sovietica, Cina ed Europa orientale. Le principali città del blocco sovietico, inclusa Berlino Est, erano le massime priorità nella "distruzione sistematica" per i bombardamenti atomici. (William Burr, Elenco degli obiettivi degli attacchi nucleari della Guerra Fredda degli Stati Uniti di 1200 città del blocco sovietico "Dalla Germania dell'Est alla Cina", [Libro informativo elettronico n. 538 dell'Archivio di sicurezza nazionale](#) , dicembre 2015

U.S. Cold War Nuclear Target Lists Declassified for First Time

According to 1956 Plan, H-Bombs were to be Used Against Priority "Air Power" Targets in the Soviet Union, China, and Eastern Europe

Major Cities in Soviet Bloc, Including East Berlin, Were High Priorities in "Systematic Destruction" for Atomic Bombings

Plans to Target People ("Population") Violated International Legal Norms

SAC Wanted a 60 Megaton Bomb, Equivalent to over 4,000 Hiroshima Atomic Weapons

National Security Archive Electronic Briefing Book No. 538

Edited by William Burr

Posted - December 22, 2015

For more information, contact:

William Burr: 202.994.7000 or nsarchiv@gwu.edu.

UPDATE (April 4, 2016)

- [Urban-Industrial Target List for Part I](#) - from Abdullino (Russia) to Zychlin (Poland)-- Published in Its Entirety (306 pages)
- Documents Providing Background for SAC Targeting Study Identified; Most Are Still Classified
- Context for the SAC Report on Nuclear Weapons Requirements 1959

Fonte: Archivio della sicurezza nazionale



OBJECTIVE ANALYSIS.
EFFECTIVE SOLUTIONS.

About ▾

RAND Campaign

Press Room

Events

RESEARCH ▾

LATEST INSIGHTS ▾

POLICY E

War with China

Thinking Through the Unthinkable

by [David C. Gompert](#), [Astrid Stuth Cevallos](#), [Cristina L. Garafola](#)

Related Topics: [China](#), [International Diplomacy](#), [Japan](#), [Threat Assessment](#), [United States](#), [Warfare and Military Operations](#)



Citation



Synopsis (print-friendly)



Embed



View related products



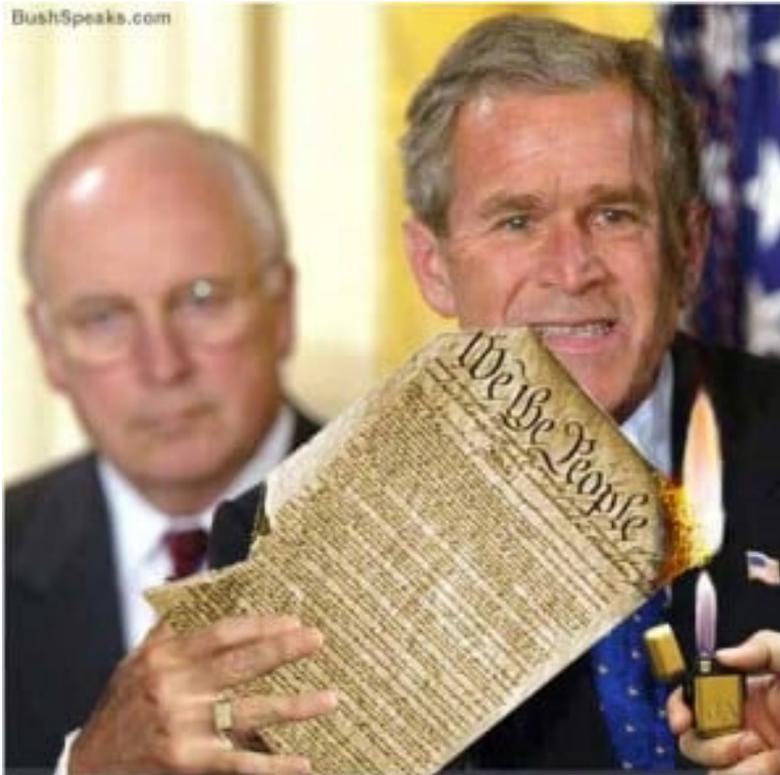
Premeditated war between the United States and China is very unlikely, but the danger that a mishandled crisis could trigger hostilities cannot be ignored. Thus, while neither state wants war, both states' militaries have plans to fight one. As Chinese anti-access and area-denial (A2AD) capabilities improve, the United States can no longer be so certain that war would follow its plan and lead to decisive victory. This analysis illuminates various paths a war with China could take and their possible consequences.

Rand Corporation

Durante la Guerra Fredda prevalse la dottrina della Mutually Assured Destruction (MAD), ovvero che l'uso di armi nucleari avrebbe comportato "la distruzione sia dell'attaccante che del difensore".

Nell'era del dopoguerra fredda, la dottrina nucleare statunitense è stata ridefinita. Le azioni militari "offensive" che utilizzano testate nucleari sono ora descritte come atti di "autodifesa".

Guerra nucleare umanitaria sotto Joe Biden



Gli interventi militari a guida USA-NATO (Jugoslavia, Afghanistan, Iraq, Libia, Siria, Yemen) che hanno provocato milioni di vittime civili sono annunciati come guerre umanitarie, come mezzo per garantire la pace.

Questo è anche il discorso alla base dell'intervento USA-NATO in Ucraina.

"Voglio solo che tu sappia che, quando parliamo di guerra, in realtà parliamo di pace", ha detto George W. Bush

“Bombe nucleari umanitarie”

Questo tipo di vetrina delle "bombe nucleari umanitarie" non è solo incorporato nell'agenda di politica estera di Joe Biden, ma costituisce il pilastro della dottrina militare statunitense, vale a dire la cosiddetta Nuclear Posture Review, per non parlare del programma di armi nucleari avviato da 1,2 trilioni durante l'amministrazione Obama.

Le mini-atomiche B61 schierate nell'Europa occidentale

L'ultimo "**mini nuke**" B61-12 dovrebbe essere schierato in Europa occidentale, mirato alla Russia e al Medio Oriente (in sostituzione dell'esistente delle bombe nucleari B61).

B-61-12 è descritto come una "bomba umanitaria" "più utilizzabile" "a

basso rendimento" "innocua per i civili". Questa è l'ideologia. La realtà è la "Mutua Distruzione Assicurata" (MAD).

Il B61-12 ha una resa massima di 50 kilotoni , **più del triplo di quella di una bomba di Hiroshima (15 kilotoni)** che ha provocato oltre 100.000 morti in pochi minuti.

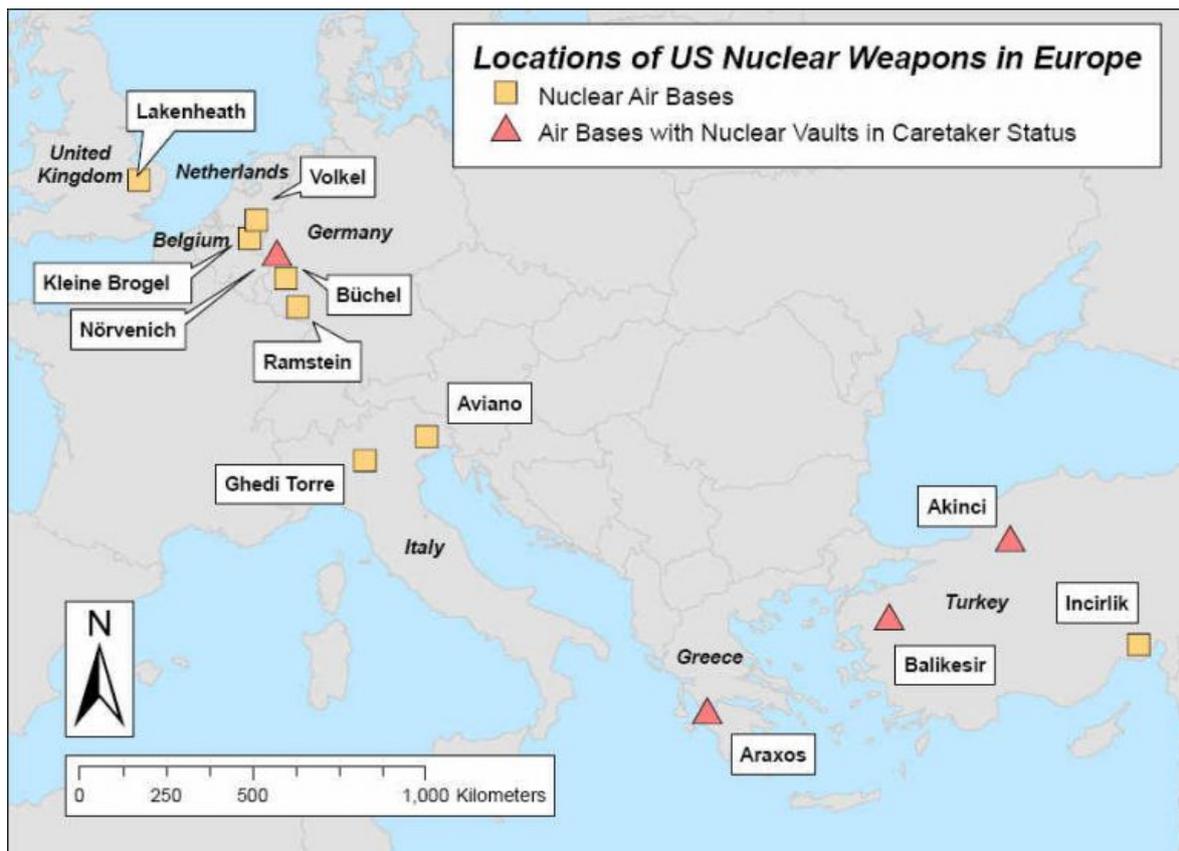
Se un attacco preventivo che utilizza una cosiddetta mini bomba atomica dovesse avere successo, mirato contro la Russia o l'Iran, questo potrebbe potenzialmente portare l'umanità in uno scenario della terza guerra mondiale. Naturalmente questi dettagli non sono evidenziati nei resoconti dei media tradizionali.

F-15E Eagle Strike Eagle Fighter per la consegna del B-61-12

Nuclei nucleari a basso rendimento: la guerra umanitaria diventa attiva

E quando le caratteristiche di questa bomba nucleare "innocua" a basso rendimento vengono inserite nei manuali militari, la "guerra umanitaria" va in scena: "È a basso rendimento e sicura per i civili, usiamola" [parafrasi].

L'arsenale statunitense di bombe nucleari B61 dirette contro la Federazione Russa è attualmente sotto il comando nazionale di 5 stati non nucleari (Italia, Germania, Paesi Bassi, Belgio, Turchia). La struttura di comando relativa al B61-12 deve ancora essere confermata. La situazione per quanto riguarda la base turca di Incirlik non è chiara.



Sostenere le armi di distruzione di massa come strumenti di pace è un espediente pericoloso
Nel corso della storia, gli "errori" hanno svolto un ruolo chiave

Siamo a un crocevia pericoloso. Non c'è un vero movimento contro la guerra in vista.

Come mai? Perché la guerra fa bene agli affari!

E i poteri di Big Money che stanno dietro le guerre guidate dagli USA e dalla NATO controllano sia il movimento contro la guerra che la copertura mediatica delle guerre guidate dagli USA. Non è niente di nuovo. Risale alla cosiddetta guerra sovietico-afghana (1979-), guidata dal consigliere per la sicurezza nazionale degli Stati Uniti **Zbigniew Brzezinski**.

Attraverso le loro fondazioni "filantropiche" (Ford, Rockefeller, Soros et al) le élite finanziarie hanno incanalato negli anni milioni di dollari nel finanziamento dei cosiddetti "movimenti progressisti" tra cui il World Social Forum (WSF)

Si chiama "Dissenso fabbricato": Big Money è anche dietro numerosi colpi di stato e rivoluzioni colorate.

Nel frattempo, importanti settori della sinistra tra cui attivisti impegnati contro la guerra hanno avallato i mandati Covid senza verificare o

riconoscere i fatti e la storia della cosiddetta pandemia.

Dovrebbe essere chiaro che le politiche di blocco e il "vaccino killer" Covid-19 sono parte integrante del "più ampio arsenale" dell'élite finanziaria. Sono strumenti di sottomissione e tirannia.

Il Great Reset del World Economic Forum è parte integrante dello scenario della Terza Guerra Mondiale che consiste nell'instaurare, attraverso mezzi militari e non, un sistema imperiale di "governo globale".

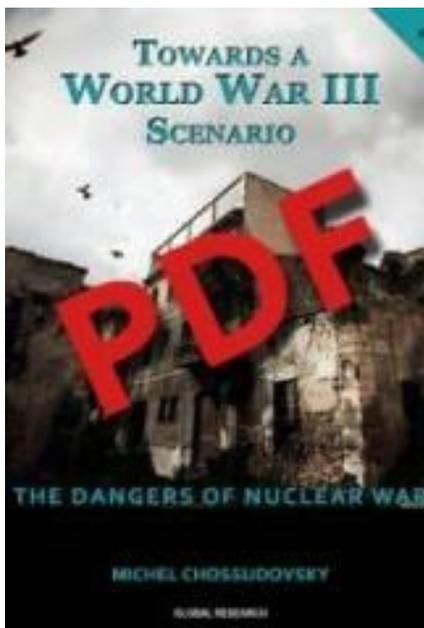
Gli stessi potenti interessi finanziari (Rockefeller, Rothschild, BlackRock, Vanguard, et al) che sostengono l'agenda militare USA-NATO sono fermamente dietro la "**Covid Pandemic Op**".

La storica battaglia per la pace e la democrazia. Una terza guerra mondiale segna la fine dell'umanità?

L'implacabile propaganda di guerra e la disinformazione dei media sono la forza trainante. Deve essere affrontato.

La "coesistenza pacifica" e la diplomazia tra Russia e Stati Uniti sono un'opzione?

"La guerra fa bene agli affari": i governi corrotti che sostengono gli interessi di grandi somme di denaro devono essere sfidati



" Verso uno scenario della terza guerra mondiale: i pericoli della guerra nucleare "
di Michel Chossudovsky

Disponibile su ordinazione da Global Research!

Anno: 2012 - Pagine: 102

Edizione PDF : \$ 6,50 (inviato direttamente al tuo account e-mail!)

Michel Chossudovsky è Professore di Economia all'Università di Ottawa e Direttore del Center for Research on Globalization (CRG), che ospita il sito web acclamato dalla critica www.globalresearch.ca . Collabora con l'Enciclopedia Britannica. I suoi scritti sono stati tradotti in più di 20 lingue.

Recensioni

“Questo libro è una risorsa 'imperdibile': una diagnosi sistematica e riccamente documentata della pianificazione geostrategica estremamente patologica delle guerre statunitensi dall'11 settembre contro i paesi non nucleari per sequestrare i loro giacimenti petroliferi e le loro risorse con la copertura della 'libertà e democrazia”.

– **John McMurtry** , *Professore di Filosofia, Guelph University*

"In un mondo in cui guerre di aggressione progettate, preventive o più alla moda "umanitarie" sono diventate la norma, questo libro impegnativo potrebbe essere il nostro ultimo campanello d'allarme".

– **Denis Halliday** , *Ex Assistente Segretario Generale delle Nazioni Unite*

Michel Chossudovsky denuncia la follia della nostra macchina da guerra privatizzata. L'Iran è preso di mira con armi nucleari come parte di un programma di guerra basato su distorsioni e bugie a scopo di profitto privato. I veri obiettivi sono il petrolio, l'egemonia finanziaria e il controllo globale. Il prezzo potrebbe essere l'olocausto nucleare. Quando le armi diventano l'esportazione più importante dell'unica superpotenza del mondo e i diplomatici lavorano come venditori per l'industria della difesa, il mondo intero è in pericolo di estinzione. Se dobbiamo avere un esercito, appartiene interamente al settore pubblico. Nessuno dovrebbe trarre profitto dalla morte e dalla distruzione di massa.

– **Ellen Brown** , *autrice di 'Web of Debt' e presidente del Public Banking Institute*

La fonte originale di questo articolo è Global Research