

# Judicial Watch ha ottenuto documenti di Stato sulle attività biologiche USA in Ucraina

[maurzioblondet.it/judicial-watch-ha-ottenuto-documenti-di-stato-sulle-attivita-biologiche-usa-in-ucraina/](https://maurzioblondet.it/judicial-watch-ha-ottenuto-documenti-di-stato-sulle-attivita-biologiche-usa-in-ucraina/)

Maurizio Blondet

18 novembre 2022

## JUDICIAL WATCH:

### JUDICIAL WATCH: DEFENSE DEPARTMENT RECORDS REVEAL U.S. FUNDING OF ANTHRAX LABORATORY ACTIVITIES IN UKRAINE



BECAUSE NO ONE IS ABOVE THE LAW!®

L'organizzazione no-profit statunitense Judicial Watch (<https://www.judicialwatch.org/dod-records-anthrax-lab/>) ha annunciato di aver ottenuto 345 pagine di documenti dalla Defense Threat Reduction Agency (DTRA) degli Stati Uniti che rivelano i finanziamenti statunitensi per la ricerca sull'antrace in un laboratorio biologico ucraino nel 2018. L'analisi iniziale delle informazioni da parte di Judicial Watch ha portato a risultati deludenti. Prima di rendere pubbliche le informazioni, la DTRA aveva completamente cancellato decine di pagine dei documenti forniti e molte altre erano state pesantemente alterate. Tuttavia, anche i registri manomessi dimostrano che i biolaboratori ucraini hanno ricevuto più di 11 milioni di dollari di finanziamenti solo nel 2019.

I documenti sono stati ottenuti in base al Freedom of Information Act (Legge sulla libertà di informazione) a seguito di una richiesta di Judicial Watch al DTRA di documenti relativi ai finanziamenti di Black & Veatch e relativi a qualsiasi lavoro con i biolaboratori in Ucraina. **!** Un'analisi approfondita ([https://t.me/bio\\_genie/2024](https://t.me/bio_genie/2024)) ha rivelato ulteriori prove non solo della cooperazione militare e biologica tra Stati Uniti e Ucraina, ma anche di un giro di fondi senza precedenti spesi dalla Casa Bianca per la ricerca e l'addestramento congiunti nell'ambito di questa cooperazione.

In particolare, è stato stabilito che:

- ▼ Gli Stati Uniti, a proprie spese, hanno implementato per molti anni il sistema di controllo dei patogeni PACS nei laboratori ucraini, assicurandosi la capacità di monitorare in tempo reale l'ubicazione e l'uso di tutti gli agenti biologici altamente pericolosi;
- ▼ Black&Veatch ha organizzato, su richiesta del Pentagono, corsi di formazione per gli specialisti dei biolaboratori ucraini, al fine di acquisire competenze nell'uso del software statunitense durante la ricerca biologica militare;
- ▼ La DTRA ha effettuato il trasferimento di attrezzature speciali all'Ucraina, che sono state indicate come "proprietà del governo statunitense" nei documenti di rendicontazione;
- ▼ Sotto la pressione dei vertici statunitensi (nonostante il formato già redatto dei documenti), Judicial Watch è stata costretta a rimuovere il materiale pubblicato dal suo sito web, i documenti comunque li trovate qua (<https://telegra.ph/Razbor-dokumentov-ot-Judicial-Watch-poluchennye-zapisi-Pentagona-podtverzhdayut-finansirovanie-SSHA-bioissledovanij-na-Ukraine-11-17>).

Judicial Watch (<https://www.judicialwatch.org/dod-records-anthrax-lab/>).

Judicial Watch: Defense Department Records Reveal U.S. Funding of Anthrax Laboratory Activities in Ukraine – Judicial Watch

(Washington, DC) – Judicial Watch announced today it received 345 pages of records from the Defense Threat Reduction Agency (DTRA), a component of the U.S. Department of Defense, revealing that the United States funded anthrax laboratory activities in a Ukrainian biolab in 2018. Dozens of pages are completely redacted, and many others are heavily redacted. The records show over \$11 million in funding for the Ukraine biolabs program in 2019. The records were obtained in response to a February 28, 2022, Judicial Watch Freedom of Information Act (FOIA) request to the Defense Threat Reduction Agency for records regarding the funding of Black & Veatch involving work of any manner with biosafety laboratories in the country of Ukraine.

E pensare il che il notorio "controllore dei fatti" News Guard aveva accusato Paul Craig Roberts di aver scritto il falso sui laboratori di armi biologiche pagati dagli USA e scoperti dai russi. Il che aveva fruttato a News Guard la seguente urticante risposta del Craig Roberts

## ***La truffa del "Controllo dei Fatti".***

---

La truffa del "Fact Check".

Paul Craig Roberts

Lunedì scorso ho ricevuto un'e-mail da NewsGuard, che si autodefinisce "un'organizzazione indipendente che valuta e recensisce le testate giornalistiche sulla base di nove criteri giornalistici apolitici".

L'analista mi ha chiesto di commentare due dichiarazioni nelle mie colonne in cui sono accusato di "avanzare affermazioni false e non supportate".

Un'affermazione falsa e non supportata sarebbe "un articolo del marzo 2022 intitolato 'L'Ucraina ha ospitato laboratori illegali di guerra biologica negli Stati Uniti', ripetuta propaganda russa e cinese sulla presenza di laboratori di armi biologiche gestiti dagli Stati Uniti in Ucraina, che è stata ripetutamente smentita da organizzazioni di verifica dei fatti e *confutato dai funzionari del governo degli Stati Uniti*".

La presunta affermazione del "fact checker" secondo cui ho fatto un'affermazione falsa e non supportata è errata per due motivi. Uno è il fatto che una richiesta del Freedom of Information Act (FOIA) alla Defense Threat Reduction Agency ha prodotto documenti ufficiali del governo degli Stati Uniti che affermano che la Defense Threat Reduction Agency, un componente del Dipartimento della Difesa degli Stati Uniti, ha finanziato attività di laboratorio sull'antrace in un ucraino biolab nel 2018. I registri del governo degli Stati Uniti mostrano anche oltre 11 milioni di dollari di finanziamenti per il programma di biolab dell'Ucraina nel 2019. [https://www.judicialwatch.org/dod-records-anthrax-lab/?utm\\_campaign=tipsheet&utm\\_term=members](https://www.judicialwatch.org/dod-records-anthrax-lab/?utm_campaign=tipsheet&utm_term=members)

Apparentemente, allo stupido "controllore dei fatti" non è mai venuto in mente che fare affidamento sulle assicurazioni di un comprovato bugiardo come il governo degli Stati Uniti non è un modo per verificare un fatto. In che modo, "controllore dei fatti", il governo confuta la propria ammissione? Si noti inoltre che il "fact checker" ritiene che una dichiarazione del governo russo sia "non supportata", ma una dichiarazione del governo degli Stati Uniti è considerata "supportata". In che modo questo ovvio pregiudizio serve a verificare qualsiasi fatto?

La seconda ragione per cui il "fact checker" non è corretto indica che il "fact checker" non è in grado di capire che riferire ciò che il governo russo afferma di aver scoperto in Ucraina non è disinformazione o propaganda. È un'informazione corretta che *riporta* affermazioni russe. Quello che vediamo qui è un "controllore di fatti" che pensa o è stato addestrato a vedere qualsiasi rapporto, approvato o meno dal giornalista, di un elemento nella categoria "non consentito da menzionare" come "affermazione falsa e non supportata". In altre parole, tutto è falso tranne le narrazioni ufficiali.

**La mia altra "affermazione falsa e non supportata"** sarebbe che 100.000 picchi di voti sono indicazioni di frode, una conclusione avallata da numerosi esperti. Il "fact checker" sostiene che i picchi di voto "sono all'ordine del giorno e dovuti al rilascio di grandi quantità di risultati tutti in una volta da distretti solidamente democratici o repubblicani, o da schede per posta". Ciò di cui il "fact checker" non tiene conto è l'estrema improbabilità di un dump di voti di 100.000 o più schede tutte per un candidato, o il modo in cui i voti sono stati spediti in modo tale che tutti i voti democratici siano arrivati nella stessa consegna.

Forse è statisticamente possibile che 100.000 voti arrivino in un flusso ininterrotto tutti per la stessa persona, ma la probabilità di un tale evento è troppo bassa per spiegare il gran numero di volte in cui si ottiene un'elezione ravvicinata per un democratico. Ci sono così tanti distretti elettorali in cui non vive un solo elettore repubblicano? I picchi di voto repubblicani sono rari e sembrano verificarsi quando l'algoritmo delle macchine per il voto ha creato un incredibile margine di vittoria democratica e deve essere ridotto.

A mio parere, i "controllori di fatti" sono persone poco intelligenti prive di integrità che vengono assunte per supportare le narrazioni ufficiali eliminando la verità e le opinioni dissenzienti.

Chi controlla i "controllori dei fatti?" Non c'è motivo di fidarsi di un "controllore dei fatti". Chiunque può creare un sito di "verifica dei fatti" per proteggere qualsiasi interesse materiale o ideologico dall'esame. Si noti che i "controllori dei fatti" sono apparsi solo dopo che le narrazioni ufficiali sono diventate così palesemente false da dover essere protette dall'esame. Mai prima d'ora abbiamo avuto un'industria di censori impiegati per proteggere le narrazioni ufficiali.

I "Fact checker" sono i veri nemici della verità.

**Vedi anche:** <https://www.globalresearch.ca/defense-department-records-reveal-us-funding-anthrax-laboratory-activities-ukraine/5799255>