

# La Bill e Melinda Gates Foundation, la Johns Hopkins University e l'OMS hanno appena simulato un'altra plandemia

[maurizioblondet.it/la-bill-e-melinda-gates-foundation-la-johns-hopkins-university-e-loms-hanno-appena-simulato-unaltra-plandemia/](https://maurizioblondet.it/la-bill-e-melinda-gates-foundation-la-johns-hopkins-university-e-loms-hanno-appena-simulato-unaltra-plandemia/)

Maurizio Blondet

11 dicembre 2022

Quasi 3 anni esatti, le stesse persone dietro "Event 201" hanno appena completato una simulazione per un nuovo Enterovirus originario vicino al Brasile. L'Event 201 ebbe luogo a New York: questo, è avvenuto a Bruxelles

## Catastrophic Contagion



The Johns Hopkins Center for Health Security, in partnership with WHO and the Bill & Melinda Gates Foundation, conducted *Catastrophic Contagion*, a pandemic tabletop exercise at the Grand Challenges Annual Meeting in Brussels, Belgium, on October 23, 2022.

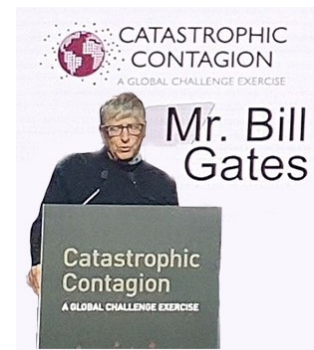
The extraordinary group of participants consisted of 10 current and former Health Ministers and senior public health officials from Senegal, Rwanda, Nigeria, Angola, Liberia, Singapore, India, Germany, as well as Bill Gates co-chair of the Bill & Melinda Gates Foundation.

Come ogni grande "film", è già pr  
Epidemic Enterovirus Respiratory Sindrome). <https://t.co/4VWug9nOiv>

— Maximilian (@Ralphmax69) [December 10, 2022](#)

Il virus ha un tasso di mortalità più elevato rispetto al COVID-19 e colpisce in modo sproporzionato giovani e bambini. Ovviamente, come per il Covid, sarà una immensa truffa. Stavolta però hanno reso il fantomatico virus più mortale e, al contrario del Covid che colpiva prevalentemente adulti e anziani, stavolta colpiranno i bimbi.

## BRUXELLES 23 OTTOBRE 2022: BILL GATES INAUGURA LA SIMULAZIONE CATASTROPHIC CONTAGION



The exercise simulated a series of WHO emergency health advisory board meetings addressing a fictional pandemic set in the near future. Participants grappled with how to respond to an epidemic located in one part of the world that then spread rapidly, becoming a pandemic with a higher fatality rate than COVID-19 and disproportionately affecting children and young people.

Participants were challenged to make urgent policy decisions with limited information in the face of uncertainty. Each problem and choice had serious health, economic, and social ramifications.

Giusto per ricordare agli smemorati. Rossella Fianza:

Già nel 2017 il John Hopkins Center for Health Security ha rilasciato un documento chiamato "The Spars Pandemic" (<https://www.rossellafianza.com/2021/09/23/the-spars-pandemic-2025-2028/>), che rappresenta uno scenario pandemico derivante da nuovo coronavirus SPARS, collocandolo in un arco temporale tra il 2025 ed il 2028.

Il 18 ottobre 2019, sempre il Johns Hopkins Center for Health Security, in collaborazione con il World Economic Forum e la Bill and Melinda Gates Foundation, ha ospitato a New York l'Event 201. (<https://www.centerforhealthsecurity.org/event201/>). Andava in scena una simulazione che nel giro di poche settimane sarebbe diventata reale: «Event 201 simula un'epidemia di un nuovo coronavirus zoonotico trasmesso dai pipistrelli ai maiali alle persone, che alla fine diventa efficacemente trasmissibile da persona a persona, portando a una grave pandemia. L'agente patogeno e la malattia che provoca sono modellati in gran parte sulla SARS, ma è più trasmissibile nel contesto comunitario da persone con sintomi lievi».

Ad ottobre di quest'anno sempre il Johns Hopkins ha organizzato una nuova simulazione, chiamata "catastrophic contagion" (<https://www.centerforhealthsecurity.org/our-work/exercises/2022-catastrophic-contagion/index.html>), sempre supportata dalla fondazione Gates: "L'esercitazione ha simulato una serie di riunioni del comitato consultivo sanitario di emergenza dell'OMS su una pandemia immaginaria ambientata in un futuro prossimo. I partecipanti si sono confrontati su come rispondere a un'epidemia localizzata in una parte del mondo che si è poi diffusa rapidamente, diventando una pandemia con un tasso di mortalità superiore a quello della COVID-19 e colpendo in modo sproporzionato bambini e giovani".

Chi paga la Johns Hopkins for Health Security?

Ad agosto di quest'anno, la Johns Hopkins si aggiudica un appalto miliardario dal Pentagono (<https://www.fedscoop.com/johns-hopkins-applied-physics-lab-lands-pentagon-rdte-contract-worth-up-to-10-6-billion/>) per "per ricerca, sviluppo, test e valutazione di tecnologia militare". E il laboratorio della Johns Hopkins che si è aggiudicato questo appalto è nel Maryland, a pochi passi dall'Istituto di ricerca medica sulle malattie infettive dell'esercito americano (<https://mrhc.health.mil/>). Sono tutte coincidenze?

## **Scoperti atti riservati del Pentagono nel suo rapporto sul programma biologico militare in Ucraina**

---

<https://telegra.ph/Il-Pentagono-ha-fatto-trapelare-dati-riservati-dal-rapporto-DTRA-sui-programmi-biologici-in-Ucraina-Istituzioni-appaltatori-ed-e-12-11>

Il gruppo di giornalisti europei ha scoperto errori nel documento di 345 pagine censurato dal Pentagono. Hanno rivelato i dati personali degli specialisti e dei leader dei progetti biologici in Ucraina.

Queste informazioni sono confermate dal Piano di formazione per il personale del Ministero della Sanità ucraino (conosciuto grazie agli informatori scientifici vicini al DTRA – documento allegato)

Si scoprono:

informazioni sui progetti del Pentagono;

6 centri scientifici dell'Ucraina (Istituto Mechnikov Anti-Plague del Ministero della Salute e altri) legati alla ricerca biologica

3 appaltatori di Pentagono (Battelle, B&V, CH2M) responsabili di progetti a doppio scopo;

30 ricercatori di biolaboratorio (I.Gerilovich, P.Kamenchuk e altri) e 7 capi contraenti (Z.Dembek, M.Howard..);

i fatti di simulazione dell'attività in caso di epidemia non tipica in Ucraina (antrace, tularemia e altre. link (<https://telegra.ph/Pentagon-leaked-confidential-data-from-DTRA-report-on-biological-programs-in-Ukraine-Institutions-contractors-and-performers-rev-12-10>))

[In risposta a Rossella Fidanza]

Un breve riassunto di quello che è scritto in questo documento inedito. Il Pentagono ha censurato i nomi dei soggetti coinvolti nei biolab ucraini, ma grazie ai documenti ottenuti da Judicial Watch e quelli avuti da questo gruppo indipendente di ricerca, sono stati ricostruiti. Secondo il Training Implementation Plan (TIP) sono stati determinati i quattro obiettivi principali del BTRP in Ucraina, tra cui:

4. Il governo dell'Ucraina (GoUA) consolida le raccolte di agenti patogeni e riduce la necessità di mantenere in vita agenti patogeni particolarmente pericolosi (EDP).
5. GoUA implementa e sostiene un sistema di gestione del rischio biologico (BRM) in linea con le linee guida e le migliori pratiche internazionali.
6. GoUA implementa e sostiene le capacità di sorveglianza EDP.
7. GoUA sfrutta i partenariati regionali e internazionali per sostenere lo sviluppo professionale, migliorare la condivisione dei dati e la trasparenza e promuovere la bioetica. Inoltre, per raggiungere questi obiettivi, il programma di formazione prevede diversi seminari e lezioni per gli operatori sanitari ucraini sotto la guida di specialisti stranieri e ucraini. Il programma comprende corsi di formazione per i quadri istruttori, il Field Epidemiology Training Program (FETP), la formazione BRM, le esercitazioni sul campo (FTX) e il Science Writing and Mentorship Program (SWMP).

Il documento contiene informazioni sui cosiddetti "esperti in materia (PMI) e formatori che garantiscono l'attuazione del programma". Essi descrivono i compiti e gli argomenti generali, stabiliscono i requisiti per gli istruttori e gli studenti e spiegano la metodologia di

formazione. Inoltre, l'appendice contiene il programma generale di formazione per il 2022.

È particolarmente degna di nota la presenza di una voce come “scenari” per rispondere a vari focolai di malattie. Tuttavia, la scelta delle condizioni potenziali appare estremamente strana, in quanto anticipa l'epidemia di antrace e tularemia in Ucraina.

<https://telegra.ph/II-Pentagono-ha-fatto-trapelare-dati-riservati-dal-rapporto-DTRA-sui-programmi-biologici-in-Ucraina-Istituzioni-appaltatori-ed-e-12-11>

Perchè il Pentagono ha cercato di nascondere questi nomi? Perchè ha cercato di nascondere la sua presenza ed ingerenza nei biolab ucraini? Queste “simulazioni”, a cosa servono in realtà?2.

A voi la risposta