



21 Agosto 2023

La propaganda dell'Intelligenza Artificiale diventerà l'unica fonte di informazione disponibile? **di Joseph Mercola**

Renovatio 21 traduce questo articolo per gentile concessione di Children's Health Defense. Le opinioni degli articoli pubblicati non coincidono necessariamente con quelle di Renovatio 21.

Secondo il giornalista investigativo James Corbett, una delle strategie più importanti per prepararsi contro le narrazioni armate approvate dal governo consiste nell'incontrare persone che la pensano allo stesso modo e che condividono le tue opinioni e completano le tue capacità.

Nel video qui sotto, intervisto il giornalista investigativo James Corbett sulle false narrazioni, l'acquisizione globale da parte della tecnocrazia, l'opposizione controllata e i pericoli dell'intelligenza artificiale (AI), nonché le soluzioni a queste e altre sfide.

La carriera giornalistica di Corbett è iniziata all'indomani dell'11 settembre quando è stato «sopraffatto dallo scoprire che i media mainstream ci mentono continuamente». L'11 settembre è stato il suo momento di «pillola rossa» e da allora non ha smesso di cercare la verità.

«La discrepanza tra le cose che stavo trovando online rispetto a ciò che veniva riportato sul telegiornale della sera ha iniziato a diventare sempre più ampia», dice, «al punto in cui ho sentito di... dovermi inserire in quella conversazione. Quindi è per questo che stiamo parlando oggi».

Nel 2007, Corbett ha lanciato il suo sito web, *The Corbett Report*. Uno dei suoi tratti distintivi, sia nei suoi documentari sia nelle relazioni periodiche, sono le citazioni impeccabili delle fonti.

«Ho sempre messo la trascrizione con i collegamenti ipertestuali ai documenti originali per ogni singola citazione, ogni videoclip, tutto ciò che riproduco. Voglio indirizzare le persone al materiale originale in modo che possano cercarlo da soli» dice.

«Lo so, come ricercatore di professione, e incredibilmente prezioso. Apprezzo molto quando altre persone lo fanno, quindi sto cercando di dare l'esempio nei media alternativi».

Video: Technocratic Control and the Dangers of AI- Interview with James Corbett

La presa di potere globale può essere deragliata?

Corbett è anche presente con la dott.ssa Meryl Nass una volta al mese su «Good Morning CHD», un notiziario online di Children's Health Defense.

«E' un modo prezioso, per entrambi, per continuare a tenere d'occhio la palla dell'OMS [Organizzazione Mondiale della Sanita] e le sue ultime macchinazioni ... del trattato globale sulla pandemia e gli emendamenti del Regolamento Sanitario Internazionale [RSI] su cui stanno lavorando in questo momento, che potrebbe davvero essere il cablaggio dell'infrastruttura di biosorveglianza», dice Corbett.

Quando gli viene chiesto se ritiene che il trattato sulla pandemia e/o gli emendamenti al RSI possano essere fermati, Corbett risponde:

«Beh, stanno pianificando di scatenare il trattato globale sulla pandemia sul mondo all'Assemblea mondiale della sanita il prossimo anno, maggio 2024. E in preparazione a cir, questo mese terranno un'assemblea mondiale della sanita, in cui parleranno della bozza del trattato e della bozza degli emendamenti del RSI e di altri sviluppi del genere».

«Quindi, stiamo osservando una linea temporale di circa un anno prima che qualsiasi cosa stiano preparando venga imposta al mondo, a meno che non ci sia qualche movimento drammatico a fermarli».

«Nel breve periodo, sembra improbabile che l'incredibile slancio istituzionale possa essere evitato, ma detto questo, potremmo guardare a cose accadute in passato che hanno completamente stravolto le agende che sembravano inevitabili, inclusa l'edizione 2009 dell'UNFCCC, la Convenzione quadro delle Nazioni Unite sui cambiamenti climatici».

«Nel 2009, l'UNFCCC veniva promossa e pubblicizzata — anche dall'allora presidente dell'UE [Unione europea] — come il potenziale per il governo mondiale attraverso un nuovo accordo sul clima che avrebbe completamente riscritto i libri delle regole internazionali».

«E' stato completamente rovinato da un paio di incidenti interessanti,

uno dei quali è stato *Climategate* ... Anche i litigi tra alcune delle Nazioni in via di sviluppo e il mondo sviluppato... [hanno] contribuito a far fallire quella conferenza del 2009».

«Sta potenzialmente accadendo una cosa simile [ora] con l'OMS che cerca di imporre regolamenti e restrizioni ai paesi in via di sviluppo che non possono permetterseli. Come abbiamo visto nel corso degli ultimi anni, sono stati i paesi africani a resistere contro l'agenda dello stato di biosicurezza, in larga misura».

«E penso che le persone interessate a invocare una rete di sorveglianza globale sulla biosicurezza siano probabilmente più preoccupate di come i paesi in via di sviluppo parteciperanno o meno a questo».

«Quindi, potrebbe esserci una sorta di battibecco geo-economico o qualcos'altro che potrebbe far deragliare questo, quindi non penso che dovremmo semplicemente consegnarci all'inevitabilità di esso prima che accada».

L'opposizione è controllata da Elon Musk?

Determinare l'affidabilità delle persone all'interno dello spazio delle notizie alternative è una sfida che tutti devono affrontare in questi giorni. Le accuse di opposizioni controllate sono comuni. Lo stesso vale per gli individui di alto profilo in generale.

Ad esempio, alcune persone, tra cui Corbett e la giornalista investigativa Whitney Webb, ritengono che Elon Musk sia probabilmente un'opposizione controllata. Cosa li ha portati a questa conclusione?

«È una domanda che molte persone hanno, quindi approfondiamola», dice Corbett. Da un lato, ci sono persone che credono che Musk stia esponendo e minando il complesso di Intelligence militare-industriale.

Dall'altro ci sono quelli che pensano che stia solo interpretando un ruolo da «bravo ragazzo» mentre promuove surrettiziamente gli obiettivi del Deep State. Come notato da Corbett, è difficile trascurare l'enorme sostegno che Musk ha ricevuto dal complesso di Intelligence militare-industriale nel corso della sua carriera.

«Non dobbiamo speculare su questo ... È una questione di pubblico dominio» dice Corbett.

«Possiamo indicare il mezzo miliardo di dollari o giù di lì che il

Dipartimento della Difesa ha assegnato a SpaceX in una serie di contratti negli ultimi anni per inviare satelliti in orbita di natura classificata su missioni non registrate e non dichiarate che presumibilmente hanno qualcosa a che fare con l'intenzione dichiarata del Dipartimento della Difesa di trasformare lo spazio in un dominio di guerra».

«Ci sono i 3 miliardi di dollari di contratti della NASA che SpaceX ha ricevuto nel 2021 per sviluppare il lander umano per la missione Artemis e il viaggio lunare costantemente ritardato, e che non avverrà mai, che viene promesso al pubblico. Ci sono i 750 milioni di dollari che sono stati assegnati a Solar City nel 2016 dallo stato di New York per costruire un impianto di produzione di celle solari».

«Questo, ancora una volta, è un altro aspetto delle opportunità di business in cui Musk è coinvolto che penso gridino alla truffa — o siano per lo meno spaccate, promettendo costantemente una tecnologia che non solo non offre ma in realtà è attivamente dannosa per l'ambiente. Penso che sia qualcosa che vale la pena evidenziare».

«Poi, ci sono gli 1,3 miliardi di dollari che Tesla ha ricevuto dallo Stato del Nevada nel 2014 per costruire la Gigafactory, etc., etc., etc. Potremmo esaminare l'elenco di tali aiuti, ma forse ancora più importante era il fatto che prima che Elon Musk lanciasse SpaceX, faceva parte di un viaggio in Russia ... per acquistare vecchi ICBM sovietici [missili balistici intercontinentali]. Quel viaggio alla fine ha portato all'avvio di SpaceX».

«Chi accompagnava Elon Musk in quel viaggio? Qualcuno di nome Mike Griffin, che per caso è il direttore operativo di In-Q-Tel, il braccio di investimento della CIA».

«Griffin è diventato l'amministratore della NASA, che poi ha scelto SpaceX come l'unica società tra le 20 che ne facevano richiesta in quel momento, per questo contratto da 400 milioni di dollari per iniziare lo sviluppo del nuovo razzo di rifornimento della ISS nel 2005, che fondamentalmente ha lanciato SpaceX ... e ancora una volta ha assegnato a SpaceX 3,5 miliardi di dollari nel 2008 con un contratto che lo stesso Musk dice abbia salvato l'azienda».

«Quindi, ecco, le connessioni letterali dello stato profondo non potrebbero essere più chiare. In ogni fase della carriera imprenditoriale di Musk, è stato salvato secondo necessità con il *deus ex machina* di agenti del Deep State come Mike Griffin che è piombato con miliardi di dollari di contratti al momento giusto».

Ecco perché l'acquisizione di Twitter da parte di Musk e il rilascio dei «Twitter Files» possono sembrare una mossa contro il complesso militare-industriale, ma dati i legami documentabili di Musk con quello stesso complesso militare-industriale, dobbiamo evitare di riporre fiducia in questi sviluppi.

Dopotutto, Twitter è una piattaforma centralizzata che si presta alla censura, alla manipolazione algoritmica e alla soppressione delle informazioni e Musk ha dichiarato apertamente di voler creare un'app simile a «WeChat» in grado di gestire ogni aspetto della vita digitale dei suoi utenti.

Perché Musk ha rilasciato i «Twitter Files»?

Corbett suggerisce che il modo migliore per valutare le idee e i contributi di Musk è valutare i loro risultati.

«Cir che Elon Musk sostiene è buono o cattivo? Siamo d'accordo o non siamo d'accordo? È giusto o sbagliato? E perché lo pensiamo? Questo deve essere il centro a cui continuiamo a tornare. Quindi, dobbiamo valutare le idee di Musk su questa base» dice Corbett.

«Ad esempio, ci sono idee promosse da Musk con cui sono al 100% d'accordo. Ha parlato del mito della sovrappopolazione e della crisi della sottopopolazione che l'umanità sta affrontando. Sono molto d'accordo con lui su questa valutazione. Quando parla degli effetti negativi dei lockdown... assolutamente, penso che abbia ragione».

«Tuttavia, quando parla dell'imposizione di una carbon tax in linea con Bill Gates e Mark Carney e simili, penso che stia spingendo una cattiva idea che fa parte di un piano per la centralizzazione del controllo in mani globaliste».

«Quando sale sul palco del Vertice del Governo Mondiale e sostiene il reddito di base universale, sempre in linea con un numero qualsiasi di operatori globalisti, penso che stia promuovendo un'idea che verrà utilizzata per centralizzare il controllo economico in poche mani».

«Quando parla del ... chip cerebrale Neuralink... [lui è] esattamente in linea con ciò che [il fondatore del World Economic Forum] Klaus Schwab ha sostenuto ... Penso che sia una cattiva idea che verrà utilizzata per il controllo delle masse da parte di un'élite tecnocratica».

Per quanto riguarda l'acquisizione di Twitter da parte di Musk e il

successivo rilascio dei «Twitter Files», Corbett non pensa che sia una grande sorpresa scoprire che il complesso di Intelligence militare-industriale lo ha usato per monitorare e manipolare le persone.

Crede che il lavoro di Musk possa essere quello di rendere di nuovo affidabile la piattaforma in modo che le agenzie governative possano continuare a utilizzarla per la sorveglianza e il controllo.

Ci sono anche altre prove che puntano in questa direzione. Musk ha detto che vuole che Twitter diventi l'app WeChat d'America. Cos'è WeChat? È un'app controllata dal governo cinese che monitora ogni aspetto della vita dei cittadini, comprese le loro transazioni finanziarie, le transazioni sociali, le comunicazioni, la loro posizione e altro ancora.

Si tratta, in pratica, del fondamento del sistema di credito sociale comunista. Quindi, mentre Musk si erge a difensore della libertà di parola, sta anche parlando di trasformare Twitter nell'hub centrale per la rete di sorveglianza e controllo tecnocratica.

Smetti di cercare un salvatore

Come notato da Corbett, ciò che dobbiamo fare è «assumerci la responsabilità delle nostre vite piuttosto che cercare salvatori come Elon Musk per intervenire e salvare la situazione». Non possiamo imporre questo fardello a un dato individuo o gruppo di individui. Tutti dobbiamo fare la nostra parte.

«Penso che la conversazione possa rimanere stupida perché anche se tendo a credere che Musk sia una qualche forma di collaboratore del Deep State a cui finge di opporsi, non ne ho la prova e non lo so per certo, allo stesso modo in cui i suoi difensori non sanno per certo che non fa parte di quell'opposizione controllata» dice Corbett.

«Possiamo dedicare tutto il nostro tempo e le nostre energie a parlare di questa persona e di quella che pensiamo sia la sua parte in tutto questo, oppure potremmo impiegare lo stesso tempo in modo produttivo per la ricerca, verificando, triangolando le informazioni, discernendo ciò che è vero e ciò che non è vero».

«Quando portiamo le informazioni a quel livello, allora non importa chi è la persona la fuori che ci trasmette tali informazioni. La parte importante sono le informazioni».

È anche importante capire che «dividi e conquista» è il modo principale in cui la rete di controllo mantiene il controllo e tutto ciò che è

necessario per dividere un fronte precedentemente unificato e l'insinuazione del dubbio.

A breve termine, l'acquisizione globalista sembra avere uno slancio inarrestabile alle spalle, ma le mosse apparentemente inevitabili verso la tirannia sono state deragliate all'ultimo minuto in passato e non dobbiamo rinunciare alla speranza o smettere di resistere.

Come spiegato da Corbett:

«Il termine infiltrazione cognitiva risale a Cass Sunstein, la persona che era diventata lo zar dell'informazione di Obama... Ha co-scritto un articolo sull'infiltrazione cognitiva in cui ha dichiarato apertamente: "Il governo forse dovrebbe inviare persone in spazi cospirativi, gruppi cospirativi, con infiltrati cognitivi che entreranno in e nascondere la loro identità come affiliati al governo, ma cercare di inserire fatti che romperanno la narrativa dei teorici della cospirazione"».

«E qual è stato il risultato di quel documento? Piuttosto che smascherare tutti, in qualità di infiltrato cognitivo sul libro paga del governo degli Stati Uniti, ciò che ha effettivamente fatto è stato dare alle persone munizioni per speculare all'infinito».

«"Questo è un infiltrato cognitivo, quello è un infiltrato cognitivo", al punto che, alla fine, penso che Sunstein vinca senza nemmeno dover necessariamente implementare quel sistema, perché ... il gruppo si frattura una volta che l'idea di puntare il dito contro tutti diventa la norma».

«Questo è, in effetti, esattamente come funzionava il programma COINTELPRO dell'FBI negli anni '50 e '60 ... Una delle tattiche che hanno usato è stata quella di mettere le persone in riunioni in vari spazi, Black Panthers e altri, al fine di iniziare a diffondere voci e chiamare altre persone agenti del governo».

«Gli agenti del governo erano generalmente quelli che chiamiamo altri agenti del governo per disturbare i gruppi, quindi penso che dobbiamo tenerlo a mente e tenere d'occhio il vero premio qui, che è discernere i fatti dalla finzione, il vero dal falso, modi produttivi per andare avanti da modi improduttivi».

ChatGPT e il futuro della propaganda

Mi sono spesso meravigliato dell'efficacia della propaganda moderna. Parte di ciò che la rende così efficace è la disponibilità della tecnologia, dai social media e dai motori di ricerca all'Intelligenza Artificiale.

ChatGPT di OpenAI ha preso d'assalto il mondo e le aziende di una vasta gamma di settori stanno già parlando di sostituire un gran numero di impiegati con l'intelligenza artificiale.

Anche se ci sono seri problemi con questa tecnologia. Ad esempio, stiamo scoprendo che i chatbot hanno la tendenza a mentire e fantasticare. I ricercatori chiamano queste istanze «allucinazioni».

Fondamentalmente, l'IA sta inventando una fantasia basata sulle informazioni disponibili e la sta recitando come un fatto. E questo in aggiunta al pregiudizio che pur essere incorporato dai programmatori. Quindi, sebbene sia una tecnologia incredibilmente eccitante, non possiamo essere ingenui riguardo ai suoi rischi.

Un rischio evidente è che la propaganda statale possa diventare l'unica informazione disponibile per le persone, poiché questa tecnologia inizia a monopolizzare le ricerche online e gli assistenti virtuali.

Non ci sarà più una moltitudine di risposte. Ce ne sarà solo una, e colui che controlla l'IA avrà il potere di controllare le credenze del mondo intero. Naturalmente, un altro rischio è che nessuno sarà in grado di controllarla e l'IA controllerà se stessa. Non so cosa potrebbe essere peggio.

Corbett commenta:

«Hai introdotto questo argomento con il concetto di propaganda e potenziali usi di modelli linguistici di grandi dimensioni a fini propagandistici. Dovremmo tornare all'uomo che ha scritto il libro sulla propaganda chiamato *Propaganda*, Edward Bernays, che [ha detto]: “La manipolazione consapevole e intelligente delle abitudini e delle opinioni organizzate delle masse è un elemento importante nella società democratica. Coloro che manipolano questo meccanismo invisibile della società costituiscono un governo invisibile, che è il vero potere dominante del nostro Paese”».

«Era Edward Bernays nel 1928. Le sue parole sono vere oggi come allora, forse anche di più. E il vero potere dominante del Paese, forse del mondo a questo punto, sono quelli che possono manipolare in modo più efficace, consapevole e intelligente le abitudini e le opinioni organizzate delle masse».

«E non credo che abbastanza persone si siano davvero fermate a pensare al fatto che questi grandi modelli linguistici stiano già iniziando a

produrre materiale che non può davvero essere distinto dal materiale scritto dall'uomo».

«Non devi leggere le sfere di cristallo per vedere come questo evolverà nel prossimo futuro ... [fino] al punto in cui potrai avere intere conversazioni, interi campi di interesse e di studio che saranno completamente popolati da conversazioni create artificialmente».

«Un grande modello linguistico in grado di popolare in modo accurato e senza troppi stimoli le botnet per inondare i social media e altri luoghi sarà essenzialmente in grado di dominare quella conversazione, [e] manipolerà consapevolmente e intelligentemente le abitudini e le opinioni delle masse. A quel punto, stai parlando dell'arma definitiva».

«L'arma definitiva è la narrativa, perché con una narrazione abbastanza convincente, puoi motivare intere popolazioni alla guerra o a qualsiasi altra cosa tu cerchi di fargli fare, come ad esempio bloccare l'intera economia globale produttiva sulla scia di una paura assolutamente ingiustificata».

«Quindi, penso che una volta che inizieranno a circolare queste narrazioni completamente artificiali, inizieremo a creare questi interi eventi che non stanno accadendo nel mondo reale. [Questi eventi] saranno profondamente falsificati attraverso video e audio e tutto il resto, per convincerti di una realtà che non esiste».

«Ci stiamo davvero muovendo in tempi di cambiamento storico mondiale e non so se abbastanza persone siano davvero consapevoli di ... come questa tecnologia potrebbe essere utilizzata nel bene o nel male».

«Penso che ci sia una vera minaccia, e probabilmente è sottovalutata da una vasta parte del pubblico che non si tiene al passo con il flusso quotidiano di informazioni su questo argomento».

«Alcune delle note di test per ChatGPT-4 che sono state rilasciate hanno mostrato che c'era un team che stava incaricando il chatbot di un determinato compito che gli avrebbe richiesto di fare cose che non era programmato per fare, o addirittura autorizzato a fare, inclusa la risoluzione di un CAPTCHA».

«[Il chatbot] è effettivamente andato su Fiverr o su piattaforme simili e ha reclutato un essere umano per farlo, al punto che l'umano ha detto: "Perché mi stai reclutando per fare un CAPTCHA? Come faccio a sapere che non sei un bot? Ah ah ah"».

«Al che ha risposto: “sono cieco, sono ipovedente, non posso farlo da solo”. Alla fine, ha finito per risolvere quel CAPTCHA».

«Non ci vuole un alto grado di immaginazione per vedere dove pur arrivare. Non so che tipo di protezioni puoi programmare in una tecnologia del genere, se non per tenerla completamente isolata da Internet e da qualsiasi altro sistema informatico che potrebbe essere in grado di comandare».

Solutions Watch

Sul suo sito web, Corbett ha una sezione chiamata The Solutions Watch, in cui propone azioni che puoi intraprendere per affrontare un determinato problema, sia grande che piccolo. Ad esempio, su scala ridotta, ha discusso dell'importanza di filtrare l'acqua e testarla per assicurarsi che venga filtrata correttamente.

«Una cosa che penso sia una sorta di fondamento su cui dovremo costruire qualsiasi risposta approfondita ai problemi che stiamo affrontando è la creazione di una comunità consapevole con gli altri» dice Corbett.

«Certo, questo pur assumere la forma di una comunità online e virtuale. Non ho intenzione di disprezzarlo. Penso che sia importante conoscere persone che la pensano allo stesso modo online. Ma sempre di più, come possiamo fidarci di ciò che stiamo leggendo o vedendo interagendo online?»

«Penso che il vero punto sia cercare di costruire una vera comunità con persone reali nel mondo reale. Ciò potrebbe assumere la forma di comunità intenzionali che vengono create da zero come luogo fisico in cui le persone si trasferiranno... ma penso che sia estremamente difficile farlo».

«Ma per lo meno, le persone possono e dovrebbero trovare persone che la pensano come loro che siano geograficamente vicine con cui possono incontrarsi, che saranno lì in caso di emergenza, si spera. Ma possono anche iniziare a formare piccoli gruppi, che possono insegnarsi a vicenda varie cose che potrebbero sapere e portare soluzioni al tavolo».

«Penso che possa essere la base fondamentale su cui iniziare a costruire il resto, perché una cosa che ho esaminato nel corso degli anni sono alcuni di questi grandi, enormi problemi che sembrano assolutamente travolgenti e completamente impenetrabili per la persona media, come

la frode fondamentale che sta alla base dell'economia stessa e il sistema monetario, che per le persone che non l'hanno esaminato, l'offerta di moneta stessa e molto controllata e la creazione di denaro e uno strumento che viene utilizzato per la schiavitù».

«Potrebbe essere usato per la prosperità umana, ma non e nella nostra economia attuale. Come possiamo combattere un problema cosm approfondito? [Molte persone] che incontro online hanno idee sulla valuta alternativa perfetta... ma non hanno convinto nessuno a usarla. Per me, questo la dice lunga sul problema fondamentale».

Costruisci una comunità ed esci dalle aree metropolitane

In cima alla lista delle soluzioni di Corbett c'è la costruzione di comunità parallele. Questa e davvero una strategia fondamentale perché senza di essa, molte altre soluzioni non possono funzionare. A ciò, aggiungerei la raccomandazione di uscire dalle aree urbane e metropolitane afflitte dalla criminalità e di trasferirsi in aree in cui questo tipo di costruzione della comunità ha maggiori probabilità di successo.

Come notato da Corbett:

«Fino a quando non avrai una comunità di persone che lavoreranno insieme a progetti come un sistema valutario alternativo o supplementare, come farai a lanciare qualcosa del genere in modo approfondito?»

«Penso che il nucleo delle soluzioni che stiamo cercando risieda nella comunità, nell'incontrare persone che la pensano allo stesso modo... Non mi piace questa Pollyanna che pensa che sarà tutto facile».

«E un compito incredibilmente difficile, iniziare a creare una valuta alternativa, una rete elettrica alternativa e la società alternativa di cui abbiamo bisogno per proteggerci, per estraniarci da questa invadente rete di schiavitù tecnocratica e di biosicurezza».

«E un compito piuttosto arduo e non posso offrire alcuna garanzia che andrà tutto bene. Ma so che se ci stendiamo e continuiamo sulla strada che stiamo percorrendo, stiamo precipitando verso un muro di mattoni di estinzione, essenzialmente».

«La vedo davvero come una domanda esistenziale fondamentale che stiamo affrontando non solo sul fronte dell'intelligenza artificiale, ma anche sul fronte della manipolazione genomica, sulla manipolazione dell'approvvigionamento alimentare».

«Se sei quello che mangi, allora cosa significa che inizieranno a nutrirci di insetti e altri oggetti disgustosi?»

«È assolutamente una guerra che si sta svolgendo su ogni fronte, tutta in una volta, e non ce la faremo da soli. A meno che tu non sia il tipo di persona che pur uscire nei boschi e vivere da sola per decenni».

«Non credo che riuscirai a sfuggire a tutto questo da solo, quindi penso che creare una comunità sia il fulcro di tutte le soluzioni».

(...)