

FRONTNIEUWS

28 settembre 2023

La guerra dell'informazione

Il video qui sotto mostra un servizio speciale della CBS del 1967 intitolato "In the Pay of the CIA: An American Dilemma" ¹ con Mike Wallace come presentatore. Esamina come la Central Intelligence Agency (CIA) pagava segretamente studenti, sindacati, reti radiotelevisive e altre organizzazioni perché lavorassero per loro.

video:

1967 SPECIAL REPORT: "IN THE PAY OF THE CIA"

I corrispondenti di CBS News intervistano diverse persone che all'epoca avevano ricevuto pagamenti segreti dalla CIA e le conseguenze che queste attività hanno sullo stile di vita americano, scrive il [Dr. Giuseppe Mercola](#) .

Ad esempio, Gloria Steinem, che dirigeva l'Independent Research Service, fu pagata dalla CIA per inviare studenti americani ai festival della gioventù comunista all'estero per rappresentare i valori americani, così come Philip Sherburne, ex presidente della National Student Association.

Nel 1967, l'uso segreto da parte della CIA della National Student Association per diffondere contro-messaggi al comunismo fu smascherato da un abbandono universitario di nome Michael Wood. ² La rivelazione provocò un'ondata d'urto negli Stati Uniti e mentre i giornalisti cominciavano a tirare le fila, la portata delle operazioni di propaganda della CIA cominciò a svelarsi.

Una breve storia

Il National Security Act del 1947, firmato dal presidente Truman, creò la CIA, il Consiglio di sicurezza nazionale, l'Ufficio del Segretario alla Difesa e l'aeronautica americana. ³ Come spiegato dall'Office of the Historian,⁴ l'atto costituì "un'importante riorganizzazione della politica estera e delle istituzioni militari del governo degli Stati Uniti.

La CIA era una conseguenza dell'Ufficio dei servizi strategici della Seconda Guerra Mondiale e di diverse piccole organizzazioni di intelligence del dopoguerra e, come notò Wallace:

“Fin dal suo inizio, la CIA ha sofferto di una scissione della personalità, poiché il Security Act del 1947 ordina alla CIA di svolgere 'altre funzioni e doveri come indicato dal Presidente e dal suo Consiglio di Sicurezza Nazionale' oltre all'intelligence. Quella frase è diventata una sorta di assegno in bianco, consentendo alla CIA incursioni in qualsiasi cosa, dalla semplice propaganda al rovesciamento di governi ostili”.

Wallace prosegue spiegando come la CIA sia finita con le mani in così tante torte. In primo luogo, la CIA creò diverse fondazioni no-profit di basso profilo la cui funzione era quella di incanalare il denaro dei contribuenti della CIA verso altre vere fondazioni impegnate nella vera filantropia.

Tuttavia, in cambio dei fondi della CIA, queste fondazioni “accettarono di diventare canali dell'agenzia centrale di intelligence” e incanalarono gli esatti importi ricevuti ad altre organizzazioni operanti negli anni '40, '50 e '60, libri paga della CIA per promuovere la propaganda sponsorizzata dal governo.

"La CIA ha corrotto il flusso della verità... Deve essere rimossa da tutto tranne che dall'attività molto limitata di quella che conosciamo come attività di intelligence, il campo dello spionaggio e dello spionaggio."

~Sen. Wayne Morse, 1967

Ciò includeva non solo organizzazioni giovanili e gruppi studenteschi, ma anche gruppi ecclesiali, radio pubbliche e organi di stampa. Il senatore Wayne Morse ha denunciato le attività segrete di propaganda della CIA, sostenendo che l'agenzia aveva creato un "gap di credibilità" all'interno dell'opinione pubblica - un divario che non poteva e non sarebbe stato colmato a meno che l'amministrazione non avesse chiarito che stava "colmando il divario con la verità riempirebbe”.

“La CIA ha corrotto il flusso della verità, dell'obiettività e dell'apprendimento accademico”, ha detto Morse a CBS News, “e deve essere rimossa da tutto tranne che dall'attività molto limitata di quella che conosciamo come attività di intelligence, il campo dello spionaggio e dello spionaggio”.

Anche un altro senatore, Eugene McCarthy, fu critico nei confronti dell'uso da parte della CIA di gruppi studenteschi e ecclesiastici per manipolare l'opinione pubblica. Ha anche detto che sentiva che all'interno della CIA era in corso una “costruzione di un impero”, un'affermazione che suona vera oggi.

Il senatore John Stennis, membro del sottocomitato watchdog della CIA, ha difeso le azioni della CIA e ha ricordato al pubblico della CBS il clima in cui è stata fondata l'agenzia. Nel 1954, il Congresso degli Stati Uniti approvò una legge che vietava il comunismo, e la CIA continuava a proteggere sostanzialmente la libertà e la democrazia americana. Anche l'ex direttore della CIA Allen Dulles ha difeso il comportamento dell'agenzia citando la necessità di contenere la minaccia del comunismo. La controargomentazione dei critici era che, utilizzando tecniche di propaganda segrete, il governo degli Stati Uniti stava utilizzando le stesse strategie del nemico, minando l'idea che l'America fosse un paese impegnato nella libertà di parola e nella diversità delle idee.

In fin dei conti, il messaggio generale del rapporto di CBS News era che la CIA doveva adattarsi ai tempi che cambiano, fare chiarezza e uscire dalla propaganda segreta perché i suoi interventi stanno danneggiando l'immagine dell'America come paese libero e aperto.

L'operazione Mockingbird è viva e vegeta

Sfortunatamente, la CIA non è mai stata frenata e le sue attività di propaganda si sono solo ampliate e sono diventate più sofisticate nel corso del tempo. L'indagine della Chiesa del 1976 rivelò come la CIA avesse corrotto i media pagando i giornalisti per promuovere le narrazioni della CIA.

Il programma, chiamato Operazione Mockingbird, fu ufficialmente smantellato, ma anche se il nome operativo potrebbe non essere più utilizzato, ci sono molte prove che suggeriscono che la CIA non ha mai smesso di influenzare i media. 5

In effetti, abbiamo prove che la CIA controlla ancora oggi i media mainstream, e lo fa con un'efficienza senza precedenti, poiché ora può diffondere le sue narrazioni attraverso le tre agenzie di stampa globali responsabili della creazione e della compilazione della maggior parte delle notizie distribuite in tutto il mondo.

L'unica cosa che è veramente cambiata è la narrativa della CIA. In passato, la CIA si dedicava a indebolire il comunismo, ma oggi è una fonte di disinformazione per un Deep State globale non eletto, determinato a implementare un governo totalitario e tecnocratico mondiale la cui tirannia sta alimentando il comunismo. La CIA è ora nel mezzo di un'operazione psicologica globale per garantire la riuscita attuazione del Grande Reset e della Quarta Rivoluzione Industriale – due termini che descrivono aspetti diversi

della stessa agenda sulla schiavitù. E la CIA non è sola in questa impresa.

Anche l'FBI è coinvolta nell'azione, così come la maggior parte delle agenzie di intelligence del mondo. Stanno tutti promuovendo le stesse narrazioni sul Grande Reset e sulla Quarta Rivoluzione Industriale, con l'obiettivo del controllo tecnocratico della popolazione mondiale. Ecco perché vediamo le stesse narrazioni diffondersi in tutto il mondo, inclusa la tesi orwelliana secondo cui dobbiamo censurare per proteggere la democrazia.

Un nuovo tipo di guerra

Anche se molti ancora non se ne rendono conto, siamo in guerra. Gli aggressori sono i servizi di intelligence e di sicurezza governativi che hanno usato la loro arma preferita – l'informazione – contro i propri cittadini.

E mentre le organizzazioni che svolgono il lavoro sporco della CIA possono essere cambiate, la struttura organizzativa di base è la stessa di quella del 1967. Il denaro dei contribuenti viene incanalato attraverso vari dipartimenti e agenzie federali nelle mani di agenzie non governative che, secondo svolgere le istruzioni. Come hanno recentemente riferito i giornalisti investigativi Alex Gutentag e Michael Shellenberger: 6

“L'Anti-Defamation League (ADL), il Center for Countering Digital Hate (CCDH) e l'Institute for Strategic Dialogue (ISD) sono organizzazioni non governative, affermano i loro leader.

Quando chiedono una maggiore censura dell'incitamento all'odio online, come fanno attualmente su X, ex Twitter, queste ONG lo fanno come cittadini liberi e non, ad esempio, come agenti governativi.

Ma il fatto è che gli Stati Uniti e altri governi occidentali finanziano l'ISD, che il governo britannico finanzia indirettamente la CCDH e che l'ADL ha spiato i suoi nemici e condiviso informazioni di intelligence con gli Stati Uniti, Israele e altri governi per almeno 40 anni.

Il motivo per cui tutto ciò è importante è che il boicottaggio di X da parte degli inserzionisti ADL potrebbe essere un tentativo da parte dei governi di riconquistare la capacità di censurare gli utenti su X. I messaggi interni di Twitter e Facebook mostrano che i rappresentanti del governo degli Stati Uniti, tra cui la Casa Bianca, l'FBI, il Dipartimento per la Sicurezza Nazionale (DHS) e il governo britannico, si sono impegnati con successo nella censura richiesta da Facebook e

Twitter nei confronti dei loro utenti negli ultimi anni”.

Censura per procura

Ciò che abbiamo ora è la censura governativa per procura, un'attività profondamente antiamericana che è diventata una pratica standard, non solo da parte delle agenzie di intelligence e di sicurezza nazionale, ma anche delle agenzie federali di ogni genere, compresi i nostri dipartimenti di sanità pubblica.

L'8 settembre 2023, la Corte d'Appello del Quinto Circuito ha confermato il divieto imposto da un tribunale di grado inferiore alla Casa Bianca, al Segretario della Sanità, ai Centri per il controllo e la prevenzione delle malattie e all'FBI di influenzare le società di social media per rimuovere la cosiddetta "disinformazione". . " 7

Secondo la decisione del giudice, 8 "il personale del CDC ha fornito indicazioni dirette alle piattaforme sull'applicazione delle politiche interne delle piattaforme e sulle attività di moderazione" spiegando loro cosa era e cosa non era disinformazione, richiedendo modifiche alle politiche di moderazione delle piattaforme e istruire le piattaforme ad intraprendere azioni specifiche.

"Alla fine, le decisioni di moderazione delle piattaforme sono state informate, se non direttamente influenzate, dalle linee guida del CDC", hanno detto i giudici, quindi, "sebbene non chiaramente coercitive, i funzionari del CDC probabilmente hanno incoraggiato in modo significativo le decisioni di moderazione delle piattaforme, nel senso che hanno violato il Primo Emendamento."

Sfortunatamente, come accennato in precedenza, il governo americano non agisce da solo. I governi di tutto il mondo e le organizzazioni internazionali come l'Organizzazione Mondiale della Sanità sono tutti impegnati nella censura e, quando si tratta di informazioni mediche, la maggior parte delle piattaforme Big Tech prendono spunto dall'OMS. E se la Convenzione pandemica 9 dell'OMS entrerà in vigore, allora l'OMS avrà l'autorità esclusiva di dettare la verità. Tutto il resto verrà censurato.

YouTube vieterà ogni tipo di “disinformazione” medica.

YouTube, ad esempio, che ha censurato le informazioni mediche che andavano contro le linee guida del CDC durante la pandemia di COVID, ha recentemente annunciato che eliminerà praticamente tutta la “disinformazione” medica che viola l'OMS: 10

“Sebbene le linee guida mediche specifiche possano cambiare nel tempo man mano che apprendiamo di più, il nostro obiettivo è garantire che YouTube non sia una piattaforma per diffondere informazioni che potrebbero danneggiare le persone, quando si tratta di aree in cui esiste un consenso scientifico.

In futuro, YouTube semplificherà decine di linee guida esistenti sulla disinformazione medica in tre categorie: prevenzione, trattamento e rifiuto.

Questa politica si applicherà a specifiche condizioni sanitarie, trattamenti e sostanze il cui contenuto sia in conflitto con le autorità sanitarie locali o con l'Organizzazione Mondiale della Sanità (OMS)...

Ecco come apparirà il quadro:

- **Informazioni fuorvianti:** rimuoveremo i contenuti che violano le linee guida dell'agenzia sanitaria sulla prevenzione e trasmissione di condizioni sanitarie specifiche e sulla sicurezza e l'efficacia dei vaccini approvati. Ciò include, ad esempio, contenuti che promuovono una sostanza nociva per la prevenzione delle malattie.

- **Disinformazione sui trattamenti:** rimuoveremo i contenuti che contraddicono le linee guida delle agenzie sanitarie sui trattamenti per condizioni di salute specifiche... Gli esempi includono contenuti che incoraggiano rimedi non provati piuttosto che richiedere assistenza medica per condizioni specifiche, come promuovere il cloruro di cesio come trattamento per il cancro.

- **Rimuovere la disinformazione:** rimuoviamo i contenuti che mettono in dubbio l'esistenza di specifiche condizioni di salute. Ciò include contenuti che negano che le persone siano morte a causa di COVID-19...

Nell'applicare il nostro approccio aggiornato, la disinformazione sui trattamenti antitumorali si inserisce nel quadro: il rischio per la salute pubblica è elevato perché il cancro è una delle principali cause di morte in tutto il mondo, esiste un consenso stabile sui trattamenti antitumorali sicuri... ed è un argomento delicato e per un'informazione sbagliata.

A partire da oggi e in misura crescente nelle prossime settimane, inizieremo a rimuovere i contenuti che promuovono trattamenti contro il cancro che si sono rivelati dannosi o inefficaci, o contenuti che scoraggiano gli spettatori dal cercare cure mediche professionali”.

video:

Healing our troubled information ecosystem | Melissa Fleming | Nobel Prize Summit 2023

La guerra delle Nazioni Unite alla disinformazione[eube.com](https://www.youtube.com/watch?v=...)</Script

Anche le Nazioni Unite sono fortemente coinvolte nella lotta all'“infodemia” della disinformazione”¹¹ e hanno impiegato un corpo di verificatori di fatti a “risposta rapida” per contrastare le opinioni indesiderate ovunque appaiano.

L'ONU collabora anche con aziende private, società di telecomunicazioni, organizzazioni della società civile, organi di stampa e singoli giornalisti per combattere la disinformazione.

Il segretario generale delle Nazioni Unite António Guterres ha addirittura affermato che l'incitamento all'odio è un'“arma da guerra” che deve essere tenuta sotto controllo per raggiungere gli obiettivi di pace delle Nazioni Unite. Nel luglio 2022 ha rivolto al Consiglio di Sicurezza le seguenti osservazioni, dimostrando chiaramente che l'ONU considera la censura come una necessità per la pace nel mondo:¹² “Le Nazioni Unite devono svolgere un ruolo più deliberato come attore dell'informazione negli ambienti di conflitto. Dobbiamo essere visti come una fonte affidabile di informazioni fornendo contenuti convincenti e concreti, facilitando il dialogo inclusivo, chiedendo la rimozione di discorsi dannosi, responsabilizzando i leader e promuovendo le voci della pace e dell'unità”.

Cos'è esattamente l'“espressione dannosa”? Ebbene, tutto ciò che va contro la narrativa dei globalisti – “le voci dell'unità” – ovviamente. Nel classico doppio linguaggio orwelliano, la leadership delle Nazioni Unite chiama il dissenso (cioè “incitamento all'odio”) “un'arma da guerra”, quando in realtà l'arma è la censura.

Questo tipo di retorica da sola dimostra che siamo di fatto in guerra e che l'opinione pubblica è stata dichiarata nemica della cabala globalista, i cui membri si sono infiltrati in tutte le principali agenzie nazionali e organizzazioni internazionali che vengono ora utilizzate per costringerci ad una programma degli schiavi da seguire.

Nel video qui sopra, il Sottosegretario Generale delle Nazioni Unite per le Comunicazioni Globali parla di come “i social media vengono utilizzati come armi per provocare il peggio della natura umana” (c'è di nuovo quel gergo bellico), e di come le Nazioni Unite stiano “facendo pressione

sulle grandi aziende”. Tech” per “portare equilibrio nei nostri sistemi informativi”.

In altre parole, le Big Tech subiscono pressioni affinché diano ai tecnocrati un vantaggio sul campo di battaglia eliminando le “armi” della gente comune (che sono molto più numerose), vale a dire i loro voti.

Spiro

4:30 p.m. · 18 sep. 2023

Did You Know?

14 of The 17 UN Sustainable Development Goals Include Vaccination!
And Yes They Want To Make Them Mandatory...

Perché siamo censurati?

Mentre globalisti e tecnocrati vorrebbero far credere che la censura serva a proteggere le persone garantendo che tutto ciò che vedono sia accurato e veritiero, in realtà accade l'esatto contrario. I giocatori del Deep State (che riconoscano o meno di appartenere a quel club esclusivo) sono quelli che diffondono false informazioni per farti rispettare un programma così atroce che nessun essere umano sano e razionale può mai crederci. con esso.

Sto parlando del Grande Reset, della Quarta Rivoluzione Industriale, degli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile delle Nazioni Unite, dell'Agenda 2030, della One Health Agenda. Questi e molti altri termini si riferiscono tutti a un complotto globale e globale per creare una società schiavistica globale sotto il dominio di un governo mondiale centralizzato guidato da tecnocrati non eletti.

Tutto ciò che abbiamo visto e sperimentato negli ultimi tre anni fa parte di quell'agenda, inclusa la spinta globale per gli obblighi di vaccinazione. Non sorprende quindi che 14 dei 17 obiettivi di sviluppo sostenibile prevedano vaccinazioni obbligatorie. Come notato nel numero di agosto 2021 di Globalization and Health: 13

“L'immunizzazione ha un impatto diretto sulla salute (SDG3) e contribuisce a 14 dei 17 Obiettivi di sviluppo sostenibile (SDG), come porre fine alla povertà, ridurre la fame e ridurre la disuguaglianza. Pertanto, si riconosce che l'immunizzazione svolge un ruolo centrale nel raggiungimento degli Obiettivi di sviluppo sostenibile, soprattutto nei paesi a basso e medio reddito (LMIC).”

Nulla accade per caso. Fa tutto parte di un movimento verso il totalitarismo globale incentrato sul controllo e l'oppressione delle popolazioni. Ma per raggiungere questo obiettivo, devono controllare il

flusso di informazioni. I venditori di verità non possono essere tollerati perché, ancora una volta, siamo miliardi e solo migliaia, forse decine di migliaia, di loro.

Una volta che il sistema di controllo tecnocratico sarà pienamente operativo, la sorveglianza 24 ore su 24, 7 giorni su 7 e gli algoritmi guidati dall'intelligenza artificiale terranno le persone sotto controllo, ma fino ad allora i globalisti avranno bisogno della nostra collaborazione per installare e implementare i necessari sistemi di sorveglianza e controllo. Impedire alle persone di comprendere il quadro generale è l'arma più potente nel loro arsenale.

Ci sono anche molte prove che suggeriscono che preferirebbero avere molte meno persone intorno a loro, e se ti negano l'accesso a informazioni veritiere sulla salute e sulla medicina, ti farà ammalare e rimanere malato (il che è vantaggioso per loro) e alla fine muore prima o poi (che è l'obiettivo).

Una volta compreso il grande piano, puoi vedere come viene eseguito in pezzi e perché tutta questa censura è necessaria, dal loro punto di vista. A quel punto devi prendere una decisione. Segui il loro programma per possedere te e tutti i tuoi discendenti per sempre, oppure prendi possesso della tua vita e ti muovi pacificamente nella direzione opposta, verso sistemi decentralizzati, senza censura e basati sulla privacy per tutti.

note

- 1 CIA.gov 13 marzo 1967
- 2New Yorker, 16 marzo 2015
- 3 CIA.gov 26 luglio 1947
- 4 History.state.gov Legge sulla sicurezza nazionale del 1947
- 5 Comitato ristretto sull'intelligence, 17 luglio 1996
- 6 Sottostack pubblico 5 settembre 2023
- 7Yahoo ! Novità 8 settembre 2023
- 8 Corte d'appello degli Stati Uniti per il caso del quinto circuito 23-30445 8 settembre 2023
- 9 Guarda la politica sanitaria del 14 settembre 2023
- 10 Blog YouTube, 15 agosto 2023
- 11UN.org 30 aprile 2020
- 12UN.org 12 luglio 2022
- 13 Globalizzazione e salute 26 agosto 2021; 17, articolo numero 95