

A quale escalation mira Sion?

maurzioblondet.it/a-quale-escalation-mira-sion

Maurizio Blondet

1 aprile 2024

Alcune valutazioni che condivido:

Con un atto estremo di barbarie e negazione di ogni diritto internazionale, anzi della stessa civiltà,

Vero stato-canaglia, Israele terrorista e genocida tira bombe su Damasco e centrano l'ambasciata dell'Iran uccidendo un alto ufficiale iraniano e altre 7 persone. L'ambasciatore e la sua famiglia sono rimasti illesi.

Israele è l'unico Stato al mondo che può bombardare le sedi diplomatiche (che hanno l'immunità) senza che nessuno apra la bocca.

Non passa giorno che i criminali sionisti non provino ad accendere ed espandere la miccia dello scontro in Medio Oriente.

Ma ovviamente non puoi criticarli altrimenti sei un antisemita (Disinformazione.it)

Gli attacchi israeliani hanno ucciso Abu Mahdi Zahidi, un comandante di alto rango dell'IRGC, il suo secondo in comando, e tre consiglieri militari.

Ciò segna una significativa escalation da parte di Israele nei confronti dell'Iran, prendendo di mira specificamente "l'asse della resistenza". Gli attacchi hanno preso di mira un ufficiale di alto rango dell'IRGC che svolge un ruolo cruciale nelle operazioni dell'Iran in Siria.

Inoltre, l'attacco mirava specificamente al consolato iraniano, che detiene lo status di territorio iraniano sovrano. Di conseguenza, l'attacco di Israele può essere interpretato come un attacco diretto all'Iran, piuttosto che prendere di mira obiettivi "collegati all'Iran" o "affiliati all'Iran", come gli Stati Uniti e Israele hanno precedentemente nascosto usando tali termini.

Israele cerca di intensificare ed espandere la portata del conflitto per costringere il coinvolgimento diretto degli Stati Uniti. Il popolo americano deve comprendere la gravità della situazione. Israele sta attivamente tentando di coinvolgere la loro

nazione in un altro conflitto costoso e pericoloso in Medio Oriente.

“Israele è impegnato in uno sforzo deliberato e sistematico per distruggere le leggi e le norme esistenti sulla guerra.

Anche in tempo di guerra le ambasciate sono immuni. Israele ha appena bombardato un complesso diplomatico iraniano a Damasco.

Bombardare gli ospedali è un crimine di guerra. Israele ha bombardato OGNI ospedale di Gaza. Ha persino assassinato pazienti all'interno degli ospedali. L'ICJ ha appena obbligato Israele a consentire la consegna di aiuti umanitari a Gaza. Israele impedisce attivamente l'arrivo degli aiuti.

Affamare civili come metodo di guerra è proibita dal diritto internazionale umanitario. Israele ha deliberatamente creato una carestia a Gaza.

I bombardamenti indiscriminati sono illegali secondo il diritto umanitario internazionale. Lo stesso Biden ammette che Israele sta bombardando Gaza indiscriminatamente. E la lista continua.

Presumere che Israele stia semplicemente infrangendo il diritto internazionale come parte della guerra, ma senza alcun intento più ampio, non è più valido per l'IMO. Piuttosto, Israele sta cercando di distruggere queste norme o di creare una nuova normalità in cui, proprio come gli Stati Uniti, sarà intoccabile al di sopra di queste leggi e norme. Questo è esattamente il tipo di condotta che di solito spinge gli Stati Uniti a etichettare un paese come paria o stato canaglia. Gli Stati Uniti accusano tali Stati di cercare di distruggere il "Rules Based Order".

Ma finora Biden ha acconsentito alla condotta di Israele in questo ambito così come a tutti gli altri aspetti del massacro israeliano a Gaza (Trita Parsi).

<https://twitter.com/KevorkAlmassian/status/1774849215249760515?s=20>

Ministero della Difesa di Mosca:

L'attacco all'ambasciata iraniana costituisce un'escalation molto pericolosa che potrebbe portare la regione in una guerra aperta. Si tratta di un attacco al territorio iraniano, poiché l'ambasciata è considerata territorio iraniano.

Questo nuovo sfacciato attacco israeliano all'ambasciata iraniana porta la situazione in un territorio inesplorato e **apre anche la possibilità agli iraniani di prendere di mira le ambasciate israeliane all'estero** .

L'edificio annesso o consolare accanto all'ambasciata nel quartiere di Mezzeh è stato **raso al suolo** ...



Tramite Reuters

* * *

I media statali siriani riferiscono inoltre che Israele ha condotto un raro attacco diurno nelle vicinanze dell'ambasciata iraniana a Damasco. Il video mostra che l'intera facciata del complesso dell'ambasciata, il viale e un edificio annesso laterale sono stati distrutti.

Si è trattato di un attacco ad alto rischio, anche perché l'ambasciata iraniana è proprio accanto a quella canadese.

Anche la zona Mezzeh di Damasco è fiancheggiata da ristoranti, centri commerciali e bar ed è anche sede di un importante aeroporto militare e di alcune importanti strutture governative.

C'è molto traffico pedonale quotidiano anche all'ambasciata iraniana, dato che Damasco è stata per lungo tempo un luogo di pellegrinaggio sciita e vede un afflusso costante di visitatori iraniani.



Una corrispondente di Al Jazeera, Zeina Khodr, ha evidenziato il diritto internazionale e le norme relative al divieto di aggressione contro le sedi diplomatiche sovrane dei paesi nel seguente...

“L’uccisione dell’alto comandante della Forza Quds iraniana a Damasco è un duro colpo... ma i media iraniani affermano che l’edificio distrutto faceva parte del consolato iraniano – **Israele ha colpito una missione diplomatica che dovrebbe godere dell’immunità – Israele ha oltrepassato i limiti rossi – come reagirà l’Iran?** ”



Ciò ora apre la possibilità che Teheran possa reagire contro le ambasciate e i consolati israeliani all’estero, in un’escalation ancora più preoccupante e imprevedibile.

Cosa succede quando uno stato membro delle Nazioni Unite – sotto indagine della Corte Internazionale di Giustizia per genocidio – bombarda l'ambasciata sovrana di un altro stato membro delle Nazioni Unite – all'interno del territorio di un terzo stato membro delle Nazioni Unite? Il Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite ha almeno una parola per definire quel livello di spregio del diritto internazionale?

This is BIG – the kind of war-abetting escalation Biden claimed he was preventing.

Did Israel strike the Iranian embassy annex – ie Iranian territory – to elicit a response to justify a larger war?

Has Biden caved to Israel on regional war as well?<https://t.co/TgA8FZkJ7C>

— Trita Parsi (@tparsi) [April 1, 2024](#)

This is BIG – the kind of war-abetting escalation Biden claimed he was preventing.

Did Israel strike the Iranian embassy annex – ie Iranian territory – to elicit a response to justify a larger war?

Has Biden caved to Israel on regional war as well?<https://t.co/TgA8FZkJ7C>

— Trita Parsi (@tparsi) [April 1, 2024](#)

il tipo di escalation di favoreggiamento della guerra che Biden affermava di voler prevenire.

Israele ha colpito l'annesso dell'ambasciata iraniana – cioè il territorio iraniano – per suscitare una risposta che giustifichi una guerra più ampia?

Biden ha ceduto a Israele anche sulla guerra regionale?

Copyright © 2024. Proudly Powered by [WordPress](#) & [Weblogix](#) (feat. [WebYatri Themes](#)).
[Leggi la cookie policy dettagliata.](#)