

Maggiori informazioni sull'attacco terroristico di venerdì a Mosca

 frontnieuws.com/meer-over-de-terroristische-aanslag-van-vrijdag-in-moskou

Frontnieuws

26 marzo 2024



Credito fotografico: sonar21.com

IO Oggi ho discusso degli attacchi terroristici a Crocus City Center con diversi podcaster e RT. Oltre alla mia chiacchierata programmata con il giudice Napolitano, ho anche fatto una chiacchierata non programmata con Nima e una tavola rotonda programmata – ospitata da Ryan Dawson – con Scott Ritter. Pubblicherò i video di Nima e Ryan non appena saranno disponibili. La maggior parte della discussione si è concentrata sul massacro terroristico di Mosca, ma ho discusso anche della decisione degli Stati Uniti di astenersi dal votare una risoluzione del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite che chiede un cessate il fuoco immediato a Gaza. Il punto è questo: penso che l'amministrazione Biden stia fingendo di assumere pubblicamente una posizione anti-israeliana pur continuando a fornire un sostegno militare illimitato e lavorando con Netanyahu dietro le quinte, scrive Larry Johnson .

Parliamo di altre stranezze che circondano il presunto attacco "IS-K" al municipio di Crocus. Inizialmente ci è stato detto che quattro uomini armati erano scesi da una berlina Renault con il marchio unico e avevano iniziato a sparare. C'era un autista? Oppure gli aggressori hanno lasciato il veicolo incustodito durante il loro massacro omicida?

Quanti tiratori c'erano? Ho sentito che ce ne sono stati almeno sei: i quattro fuggiti con la berlina Renault e due che sono stati uccisi dal personale di sicurezza russo. Ma ho visto anche l'intervista ad uno dei visitatori russi che aspettava l'inizio del concerto. Afferma di aver disarmato e messo fuori combattimento uno dei terroristi. Quindi, se i miei calcoli sono corretti, sono almeno 7 tiratori. Da dove vengono gli altri tre? C'era un veicolo separato?

L'Europa sta scivolando verso una dittatura del riscaldamento – Anche l'Italia prevede punizioni raccapriccianti per i “criminali dell'energia”

Poi c'è la performance folle del portavoce Matthew Miller alla conferenza stampa del Dipartimento di Stato di lunedì. Ripeto la domanda che ho posto in un articolo precedente: cosa sapeva il governo degli Stati Uniti e quando lo ha saputo? La “fiducia” di Miller su chi non fosse responsabile è una totale assurdità. Nei miei 35 anni trascorsi nelle autorizzazioni e occupandomi direttamente delle conseguenze degli attacchi terroristici, non riesco a ricordare una sola volta in cui abbiamo avuto informazioni anticipate su un attacco che ci hanno permesso di dire entro pochi minuti dall'attacco chi NON era stato l'autore di una bomba, dirottato sull'aereo o in una discoteca. Eppure Miller, che è un bugiardo insensibile, insiste sul fatto che l'Ucraina è innocente e si affida alla tautologia per sostenere la sua causa.

Miller insiste anche sul fatto che gli Stati Uniti hanno “avvertito” la Russia. Tuttavia, le prove suggeriscono il contrario. L'ambasciatore russo negli Stati Uniti, che si trova a circa tre miglia dallo Stato Principale, non è stato informato della minaccia dal Segretario Blinken o dai suoi lacchè. Né l'ambasciata americana a Mosca ha cercato un incontro con il ministro degli Esteri Lavrov o con il capo dell'SVR per informarli delle “informazioni” che gli Stati Uniti affermavano di possedere. Se sei a conoscenza di un imminente attacco terroristico e non informi la nazione che si trova ad affrontare la minaccia, ciò solleva naturalmente il sospetto che tu sia coinvolto o sia stato contaminato in qualche modo.

Il piegacucchiari Uri Geller lancia un avvertimento al presidente Putin: minaccia di bombardare la Russia con i suoi poteri di chiaroveggenza

C'erano “ultime notizie” quando io e il giudice abbiamo iniziato la nostra conversazione lunedì mattina: il Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite ha approvato una risoluzione che chiedeva un cessate il fuoco immediato a Gaza, con l'astensione degli Stati Uniti. Si tratta di un gesto gradito, ma difficilmente costringerà Israele a fermare i suoi attacchi contro i palestinesi.

Perché l'amministrazione Biden ha accettato di portare avanti la risoluzione? Penso che non sia altro che teatro politico. L'amministrazione Biden sta cercando di placare gli elettori musulmani, americani o arabi in stati chiave come il Michigan. Ma ciò non obbliga in alcun modo gli Stati Uniti a sospendere l'assistenza militare a Israele. Inoltre, credo che l'amministrazione Biden abbia coordinato questa azione con Israele. Stanno usando questa

finta opposizione americana come un modo per placare gli elettori americani che si oppongono alle ferme politiche filo-israeliane di Biden. Sebbene Bibi Netanyahu abbia ordinato a due dei suoi funzionari governativi di restare a casa e di non visitare Washington, non ha nemmeno ordinato al segretario alla Difesa Gallant di tornare immediatamente in Israele. NO. Gallant è rimasto per consultarsi con il Dipartimento della Difesa degli Stati Uniti e con l'amministrazione Biden. In altre parole, affari come al solito.

Penso che il team di Biden stia calcolando che gli elettori liberali ebrei democratici non lo abbandoneranno e che questa "nuova posizione" sarà sufficiente a convincere gli elettori arabo-americani e musulmano-americani che Biden, dopo tutto, è loro amico. È una politica cinica e disgustosa, ma questa è Washington.

[Per combattere la Russia, i regimi europei rischiano l'impoverimento e la recessione per gli europei](#)



Watch Video At: <https://youtu.be/HBwnKVSPZ-0>

ULTIMI MESSAGGI

MESSAGGI CASUALI

NOTIFICHE SUL VACCINO COVID-19
