

Si oppone ai vaccini COVID: l'inventore della tecnologia mRNA rimosso da Wikipedia

R21 renovatio21.com/si-oppone-ai-vaccini-covid-linventore-della-tecnologia-mrna-rimosso-da-wikipedia/

July 8, 2021

Wikipedia rimuove le informazioni riguardo al dottor Robert Malone, l'inventore della tecnologia mRNA usata nei vaccini anti-COVID, dopo che egli ha apertamente e pubblicamente attaccato l'uso della tecnologia mRNA nei vaccini anti-COVID.

Malone ha partecipato a varie situazioni pubbliche, tra cui il podcast *Dark Horse* del biologo evoluzionista Eric Weinstein, sostenendo il pericolo dei vaccini creati con la tecnologia di cui lui stesso è il padre riconosciuto.

Nel podcast, ora divenuto celeberrimo, Malone aveva sollevato numerosi problemi di sicurezza sui vaccini Pfizer-BioNTech e Moderna, che utilizzano entrambi la tecnologia mRNA da lui inventata

Nel podcast, ora divenuto celeberrimo, Malone aveva sollevato numerosi problemi di sicurezza sui vaccini Pfizer-BioNTech e Moderna, che utilizzano entrambi la tecnologia mRNA. Aveva quindi messo in guardia sui futuri problemi autoimmuni causati dalle proteine spike all'interno delle iniezioni di mRNA.

Il podcast di Weinstein è stato censurato da YouTube (che ha inoltre demonetizzato il canale, mandando per aria le finanze della famiglia di Weinstein), ma Malone ha continuato ad avvertire del pericolo del vaccino mRNA in altre trasmissioni, come per esempio sul canale Fox News con il conduttore Tucker Carlson, dove aveva ulteriormente fornito avvertimenti sui vaccini, sostenendo che il loro contenuto è contrario alla promozione delle iniezioni da parte dei media mainstream. L'inventore dell'mRNA ha dichiarato che non c'erano ancora dati sufficienti per consentire a chiunque di prendere una decisione informata sulla ricezione dei vaccini.

Malone in questi giorni ha anche messo in guardia contro le iniezioni fatte ai giovani: «Ho un pregiudizio che i benefici probabilmente non superino i rischi in quella coorte. Ma, sfortunatamente, l'analisi rischio-beneficio non viene fatta».

«Ho un pregiudizio che i benefici probabilmente non superino i rischi in quella coorte. Ma, sfortunatamente, l'analisi rischio-beneficio non viene fatta»

Il dottor Malone aveva scoperto la trasfezione dell'RNA e, mentre era al Salk Institute di San Diego nel 1988, aveva inventato i vaccini per l'mRNA. La sua ricerca continuò l'anno successivo al Vical e tra il 1988 e il 1989 Malone scrisse le divulgazioni sui brevetti per i vaccini mRNA.

Ora sulla pagina in inglese di Wikipedia la sua opera e la sua figura stanno venendo rimosse.

Pochi giorni dopo la pubblicazione del Podcast, censurato la voce di Wikipedia relativa al vaccino a RNA è stata modificata, rimuovendo lui e il suo ruolo dall'articolo. Il che significa, seguendo una certa tattica, rimuovere l'autorevolezza che i suoi avvertimenti sulla nuova tecnologia vaccinale possono avere su persone in cerca di informazioni sulla materia.

Ora sulla pagina in inglese di Wikipedia la sua opera e la sua figura stanno venendo rimosse. In pratica, l'orma di una vera campagna di disinformazione online, a partire da uno degli artifici più usati in retorica, cioè l'inquinamento delle fonti

In pratica, l'orma di una vera campagna di disinformazione online, a partire da uno degli artifici più usati in retorica, cioè l'inquinamento delle fonti: e Wikipedia, per il mondo intero, è una grande fonte.

Una versione archiviata della voce wikipediana del 14 giugno 2021 elenca chiaramente Malone come creatore e primo ricercatore della tecnologia.

In un altro cambiamento, la voce aveva subito un'altra modifica sostanziale, dove si citava l'antico collaboratore di Malone Jon Wolff (che lavorava con lui nel 1990) e gli si attribuiva il merito principale per la ricerca sull'mRNA.

Ora la voce dell'enciclopedia online segna la biochimica magiara Katalin Karikó come «una scienziata dietro una scoperta chiave nello sviluppo di vaccini mRNA». Come notato dai commentatori in rete, la Karikó è, a differenza di Malone, una pubblica sostenitrice dei vaccini sperimentali, visto che in un virogolettato del *Guardian* nel novembre 2020 riguardo il vaccino mRNA la ricorda gioire per l'agognato impiego della tecnologia mRNA: «Non ho mai dubitato che avrebbe funzionato». Vale la pena di ricordare al lettore che prima dell'emergenza mai tale tecnologia era stata approvata per uso umano: ora, senza studio di terza fase completo, viene invece iniettata all'intera popolazione mondiale...

Vi era un tempo, vigente nel diritto romano, la *damnatio memoriae*, una pena inflitta al reo (di solito traditori o agli *hostes*, nemici del Senato) che consisteva nell'annichilimento di qualsiasi traccia sulla sua vita. In pratica, il condannato alla *damnatio memoriae* è come se non fosse mai esistita

Soprattutto, la Kariko è oggi vicepresidente senior di BioNTech RNA Pharmaceuticals, dove è in carica dal 2013 ed è a capo delle terapie sostitutive delle proteine dell'RNA. BioNTech collabora con Pfizer per lo sviluppo, la produzione e la distribuzione del vaccino che per primo è stato implementato sulla popolazione mondiale, il Pfizer-Biontech

Va inoltre notato che mentre Malone ha avvertito che nessuno aveva informazioni sufficienti per poter prendere una decisione informata sull'assunzione del vaccino, la Karikó ha salutato l'mRNA come una potenziale «piattaforma universale» per i farmaci futuri.

Non si tratta solo di YouTube (cioè di Google) e di Wikipedia. Tutto l'universo di Big Tech si muove sincronicamente: anche LinkedIn, bonario social network professionale, ha bloccato l'account del dottor Malone. Rammentiamo che LinkedIn pochi anni fa è passato di mano, e dai fondatori è stato venduto alla Microsoft di Bill Gates...

Vi era un tempo, vigente nel diritto romano, la *damnatio memoriae*, una pena inflitta al reo (di solito traditori o agli *hostes*, nemici del Senato) che consisteva nell'annichilimento di qualsiasi traccia sulla sua vita. In pratica, il condannato alla *damnatio memoriae* è come se non fosse mai esistito.

«L'efficacia della *damnatio memoriae* era favorita dalla disponibilità limitata di fonti storiche in età antica» scrive Wikipedia.

Questi, rispetto a Roma, sono tempi barbari: all'epoca almeno ti facevano un processo. Ora ti cancellano e basta. E ti cancellano perché vuoi salvare vite umane: quindi sei un nemico del potere in carica, quello della Necrocultura.

Ebbene, *mutatis mutandis*, nulla è cambiato: le fonti storiche sono sempre poche – e Wikipedia è appunto una fonte egemone. Ma questi, rispetto a Roma, sono tempi barbari: all'epoca almeno ti facevano un processo. Ora ti cancellano e basta.

E ti cancellano perché vuoi salvare vite umane: quindi sei un nemico del potere in carica, quello della Necrocultura.