

La Nudelman è andata in Niger. A minacciare.

maurizioblondet.it/la-nudelman-e-andata-in-niger-a-minacciare/

Maurizio Blondet

8 agosto 2023

Nuland ha incontrato i ribelli in Niger, i negoziati sono stati franchi e difficili

The face of Evil. <https://t.co/oJefvLJXMn>

— 大日本帝国陸軍航空本部 (@2Ftcr1qqf) [August 8, 2023](#)

Il vicesegretario di Stato Usa Nuland ha incontrato i leader ribelli del Niger, i colloqui sono stati “franchi e a volte piuttosto difficili” – Victoria Nuland: Dopo che li ho avvertiti, i leader putschisti in Niger sono ben consapevoli dei pericoli dell’alleanza con la Russia

Come al solito: la “diplomazia” sion americana sa fare solo questo: aggredire. Perché, tra l’altro, non ha niente da dare in cambio, nelle condizioni in cui è l’impero juda-americano può solo saccheggiare e arraffare. Ma adesso ha incontrato il suo limite...



Jackson Hinkle 🇺🇸 🟡 @jack... · 2 ч. ...

🇳🇮 🇺🇸 **BREAKING:** The revolutionary government of Niger has responded to the suspension of US aid by telling the US: “We don’t want your money, use it to fund a weight loss program for Victoria Nuland.”



Qui un testo sulla disastrosa situazione dell'Impero:

Economia statunitense

Il tasso del debito americano ha raggiunto “un livello astronomico” ed è ancora in inarrestabile in crescita. L’orologio del debito federale lo trovi qui: [American Debt Clock](#) , che ti dice in tempo reale la situazione del debito e altri importanti indicatori economici negli USA.

L’indebitamento totale degli Stati Uniti è costituito dalle seguenti parti: il debito federale , il debito dell’agenzia governativa degli Stati Uniti, il debito statale e locale del governo e dell’amministrazione, il debito societario, il debito delle famiglie statunitensi, il debito della carta di credito delle famiglie statunitensi, le passività non finanziate della previdenza sociale, l’assistenza sanitaria, le pensioni generali, pensioni per veterani ecc. Fondi.

Incorporando tutti i livelli di debito, il rapporto tra debito pubblico e PIL totale degli Stati Uniti ha raggiunto un livello incredibile. Nel settembre 2019, **AB Bernstein**, una società di gestione patrimoniale globale con sede a Wall Street, ha soffocato gli economisti di tutto il mondo pubblicando il rapporto con calcoli dettagliati in cui l'indebitamento totale dell'intera America è salito a un livello sbalorditivo del 1832% del **PIL**. Oggi quella cifra può superare il duemila percento.

La bomba del debito degli Stati Uniti è molto più grande di quanto la maggior parte degli economisti americani o europei creda e sia disposta ad ammettere. Questo sviluppo del debito, favorito in particolare dall'amministrazione Biden, ha trasformato l'America in una categoria di stati delle banane.



Oggi, le entrate fiscali annuali del governo degli Stati Uniti non sono sufficienti a coprire il pagamento degli interessi annuali e il suo debito in scadenza, toccando così il fatale tetto del debito. Come molti analisti strategici hanno espresso la situazione:

"The US is in a debt trap death spiral and America's Greatest Enemy Is Neither China nor Russia, it is Debt."

**The Inequality of Destiny:
Annual interest payments + maturing debt > Annual tax revenues**

Si noti che **il deficit annuale del bilancio federale** ha superato il livello di un trilione di dollari e si sta ampliando.

L'attuale sistema finanziario statunitense è uno schema Ponzi, cioè, per continuare a reflazionarlo, devi avere esponenzialmente sempre più debito e mese dopo mese gli Stati Uniti si stanno avvicinando al punto di saturazione del debito.

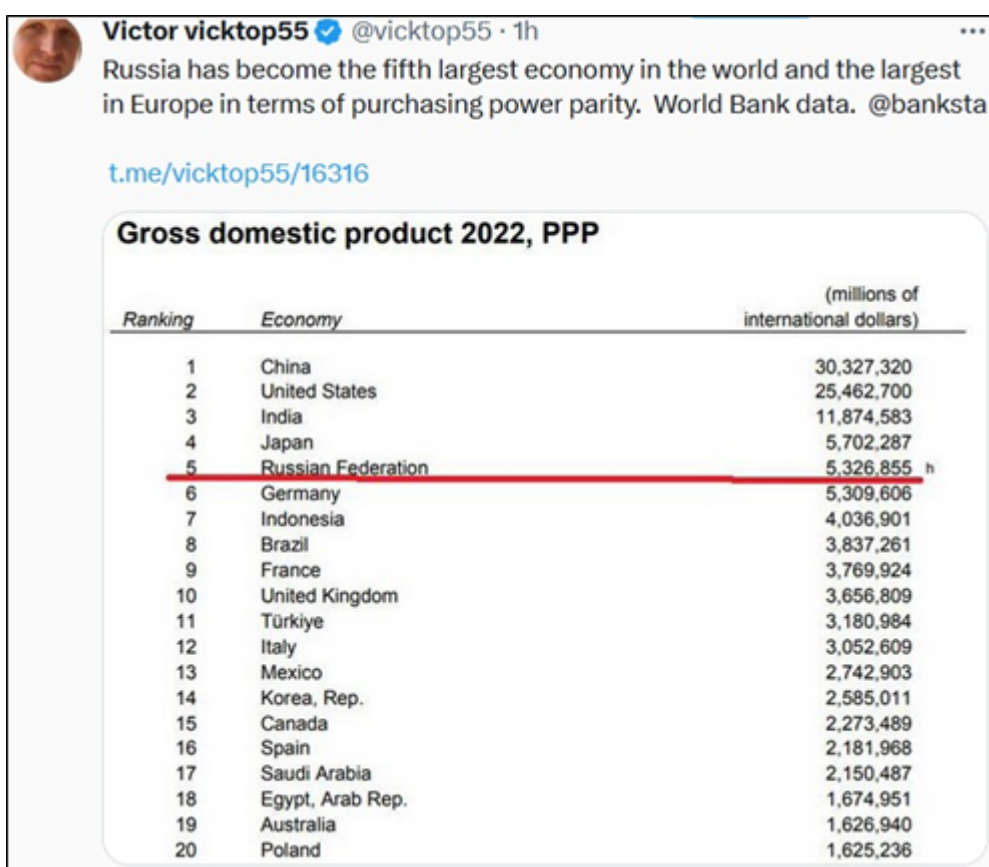
La via d'uscita da questa spirale del debito sarebbe tagliare le spese obbligatorie (ad esempio le spese militari) o aumentare le entrate fiscali (entrambi altamente improbabili a causa del clima politico tossico al Congresso) o ristrutturare il debito sovrano con i maggiori creditori come Cina e Giappone. Potrebbero essere disposti a ristrutturare il

debito, ma politicamente, tuttavia, gli Stati Uniti sarebbero senza dubbio un grande perdente da quei colloqui. La soluzione definitiva a questo problema del debito è la guerra mondiale, che farà un “grande ripristino”.

Oltre a questa “situazione propria” americana, i confronti internazionali del potere economico tra i paesi rivelano alcuni fatti sorprendenti. I recenti dati della Banca Mondiale (WB) raccontano una storia sconcertante:

La politica delle sanzioni, imposta da USA e UE, è stata un completo fiasco!!!

Secondo gli ultimi dati di WB, il PIL russo in termini di parità di potere d’acquisto (l’unico metodo ragionevole per confrontare le diverse economie nazionali), è aumentato in modo significativo rispetto ad altre potenze principali, raggiungendo ora la posizione di quinta economia più grande nel mondo e la più grande posizione economica in Europa.



Victor vicktop55 @vicktop55 · 1h
Russia has become the fifth largest economy in the world and the largest in Europe in terms of purchasing power parity. World Bank data. @banksta
t.me/vicktop55/16316

Gross domestic product 2022, PPP

Ranking	Economy	(millions of international dollars)
1	China	30,327,320
2	United States	25,462,700
3	India	11,874,583
4	Japan	5,702,287
5	Russian Federation	5,326,855 ^h
6	Germany	5,309,606
7	Indonesia	4,036,901
8	Brazil	3,837,261
9	France	3,769,924
10	United Kingdom	3,656,809
11	Türkiye	3,180,984
12	Italy	3,052,609
13	Mexico	2,742,903
14	Korea, Rep.	2,585,011
15	Canada	2,273,489
16	Spain	2,181,968
17	Saudi Arabia	2,150,487
18	Egypt, Arab Rep.	1,674,951
19	Australia	1,626,940
20	Poland	1,625,236

L'intero database della Banca Mondiale, **gli ultimi dati sul PIL in parità di potere d’acquisto**, è disponibile qui: [I dati della BANCA MONDIALE \(PIL, PPP, dollari internazionali correnti\)](#).

Fitch Ratings, il 1° agosto 2023, ha declassato il rating di default degli emittenti in valuta estera a lungo termine (IDR) degli Stati Uniti d’America a “AA+” da “AAA”; Il Rating Watch “Negativo” è stato rimosso ed è stato assegnato “un Outlook Stabile”. I mercati finanziario e azionario l’hanno presa con calma, ma per l’Asia la mossa di Fitch – e la logica alla base di essa – è un mal di testa molto più grande di quanto suggerisca la mancata reazione dei mercati obbligazionari e azionari. Il declassamento di Fitch degli Stati Uniti mette a rischio il portafoglio di 3,2 trilioni di dollari dell’Asia. Per prima cosa, ci

ricorda che la fiducia nell'asset cardine del sistema finanziario globale sta diminuendo. Dall'altro, il processo di dedollarizzazione si sta allargando, passo dopo passo, ed è guidato in particolare da molti dei principali paesi asiatici.

Informazioni più dettagliate qui:

[Fitch declassa i rating a lungo termine degli Stati Uniti a "AA+" da "AAA"; Prospettiva stabile](#)

Fitch Rating London, commento sull'azione di valutazione, martedì 1 agosto 2023 – 17:13 ET

politica estera statunitense

Contesto generale

Le grandi relazioni di potere formano quella cornice, dove tutti i singoli eventi particolari, crisi, guerre e processi si svolgono in un continuum temporale. Ci sono tre relazioni bilaterali, USA-Cina, USA-Russia e Cina-Russia, nonché il gioco del triangolo, che emergono dalle dinamiche del rapporto di interazione reciproca.

Negli ultimi 10-15 anni, ci sono stati alcuni punti caldi permanenti nelle **relazioni sino-americane** : la posizione di Taiwan è la più importante seguita dal Mar Cinese Meridionale e dalla "libertà di navigazione", nonché dal fatto che la Cina è il principale concorrente geopolitico di gli Stati Uniti in tutto il mondo e per tutto il secolo. Nelle **relazioni USA-Russia** , i punti caldi sono stati l'espansione verso est della NATO e la crisi dell'Ucraina, nonché la competizione geoeconomica per quanto riguarda le enormi risorse naturali della Russia.

Nel gioco del triangolo, il rafforzamento e l'approfondimento della cooperazione tra **Cina e Russia** nei settori politico, economico e militare, è stato un vero punto di svolta nelle grandi relazioni di potere.

Lo sviluppo della tecnologia militare e la situazione nella posizione delle armi nucleari è stato ed è tale che la posizione di potere relativo degli Stati Uniti, rispetto ai suoi concorrenti pari Cina e Russia, si deteriorerà a velocità crescente durante la fine degli anni '20.

Dal punto di vista degli Stati Uniti, i prossimi 3-5 anni (2022-2026) saranno gli ultimi anni promettenti per un'escalation della tensione tra le grandi potenze, dando agli Stati Uniti un vantaggio competitivo rispetto ai loro concorrenti. Alla fine degli anni 2020 e specialmente all'inizio degli anni 2030, le posizioni militari relative delle grandi potenze evolveranno, dal punto di vista degli Stati Uniti, in modo deteriorante, dando troppi vantaggi militari a Cina e Russia.

Questo sembra essere il motivo singolo più importante per cui gli Stati Uniti si stanno impegnando così intensamente per accelerare la concorrenza e il confronto con i loro concorrenti Cina e Russia, anche in parallelo.

Quando nel mondo prevale la piena unipolarità (come nel 1990-2014), la grande strategia dell'unipolo è la variabile più importante che condiziona sia le prospettive di pace che la durabilità di un sistema unipolare. La grande strategia è anche un importante fattore di mediazione tra la struttura del sistema internazionale e, dall'altro, i meccanismi che producono conflitto e che inducono concorrenza.

La grande strategia copre sia questioni militari che economiche. Il professor Monteiro ha definito tre grandi strategie militari e le loro sottocategorie, nonché due grandi strategie economiche:

- **strategie militari** : dominio offensivo, dominio difensivo, disimpegno
- **strategia economica** : sistemazione, contenimento

La raccomandazione di Monteiro della Grande Strategia per gli Stati Uniti è “sistemazione difensiva”. Questa strategia combina una strategia militare volta a mantenere lo status quo internazionale (il dominio difensivo di Monteiro) con una strategia economica che fa spazio per accogliere gli interessi delle maggiori potenze in ascesa. Secondo il neorealismo, si presume che gli stati siano razionali e anche questa raccomandazione si basa sul presupposto della razionalità.

La politica estera degli Stati Uniti dal 1990 al 2012 sembra essere conforme al quadro di Monteiro, ma da allora la situazione è cambiata radicalmente, quando gli Stati Uniti hanno scelto una strategia opposta di “contenimento offensivo” creando un continuum di crisi e accelerando la quantità di grandi conflitti di potere. In particolare, l'amministrazione Biden ha esacerbato la situazione accelerando il contenimento dell'offensiva statunitense a nuovi livelli.

Più guerrafondai elevati nell'amministrazione Biden

L'amministrazione Biden sembra destinata a diventare ancora più bellicosa di quanto non fosse già, se potete immaginare, con il **virulento falco russo Victoria Nuland e il virulento falco cinese Charles Q Brown ora elevato a posizioni di potere** dalla Casa Bianca.

Nuland, moglie del neocon Robert Kagan, è stata nominata dal presidente Biden vicesegretario di stato ad interim. Questo la colloca al secondo posto di comando all'interno del Dipartimento di Stato, seconda solo a Tony Blinken.

In un articolo sul ruolo unico di Nuland nell'inasprimento delle relazioni tra Stati Uniti e Russia durante il suo precedente mandato al Dipartimento di Stato sotto Obama, Connor Echols di *Responsible Statecraft* scrive quanto segue delle ultime notizie: ***La nomina di Nuland sarà un vantaggio per i falchi russi che vogliono alzare il fuoco sul***

Cremlino . *Ma, per coloro che sono favorevoli a una fine negoziata del conflitto in Ucraina, una promozione per il notoriamente “diplomatico non diplomatico” sarà una pillola amara.*

In un articolo del Consortium News del 2015 intitolato ” The Mess That Nuland Made “, il defunto Robert Parry ha individuato Nuland come il principale architetto dell’operazione di cambio di regime del 2014 in Ucraina, che ha aperto la strada alla guerra di oggi.

In altre notizie, il Senate Arms Services Committee ha votato per confermare la selezione di Biden del **generale Charles Q Brown Jr** come prossimo presidente del Joint Chiefs of Staff, in sostituzione di Mark Milley. Ora si svolgerà un voto al Senato sull’opportunità di confermare Brown – attualmente capo di stato maggiore dell’aeronautica – per la più alta carica militare della nazione.

Brown è inequivocabile sulla sua convinzione che gli Stati Uniti debbano affrettarsi a militarizzare contro la Cina nel cosiddetto Indo-Pacifico per prepararsi allo scontro tra le due potenze, chiedendo più basi statunitensi nella regione e maggiori sforzi per armare Taiwan durante la sua audizione davanti il Comitato per i servizi d’armi del Senato all’inizio di questo mese.

Diversi sostenitori della moderazione militare si erano dimessi dalle loro posizioni all’interno dell’amministrazione Biden, tra cui Wendy Sherman, il vice segretario di stato che Nuland ha assunto. Potrebbe essere troppo presto per trarre conclusioni definitive, ma vedere le voci di moderazione dimettersi e i fautori dell’escalation intensificarsi potrebbe essere **un cattivo presagio delle cose a venire.**

Caso “Trump”

L’accusa

L’ex presidente degli Stati Uniti Donald Trump è stato accusato di aver complottato per ribaltare la sua sconfitta elettorale del 2020. È accusato di quattro capi d’accusa, tra cui cospirazione per frodare gli Stati Uniti, manomissione di un testimone e cospirazione contro i diritti dei cittadini.

L’accusa chiude un’inchiesta sugli eventi che circondano la rivolta del 6 gennaio 2021 al Campidoglio degli Stati Uniti. L’indagine elettorale si è concentrata sulle azioni del signor Trump nel periodo di due mesi tra la sua sconfitta contro Joe Biden e la rivolta a Washington DC, dove i suoi presunti sostenitori hanno preso d’assalto il Congresso mentre i legislatori hanno certificato la vittoria del democratico. L’accusa di 45 pagine elenca sei complici anonimi: quattro avvocati, un funzionario del dipartimento di giustizia e un consulente politico.

Il documento del tribunale accusa Trump di “cospirazione per compromettere, ostacolare e sconfiggere la funzione del governo federale attraverso la disonestà, la frode e l’inganno”. Ciascuna delle quattro accuse contro il signor Trump è punibile con il

carcere. L'ostruzione di un procedimento ufficiale e l'associazione per ostruzione portano entrambi fino a 20 anni, mentre l'associazione per frode al governo è punibile fino a cinque anni. La quarta accusa – associazione a delinquere contro i diritti – comporta una pena fino a 10 anni di reclusione.

Trump, che ora deve affrontare complessivamente 78 conteggi penali in tre diversi casi, è attualmente il capofila nella gara del Partito Repubblicano per scegliere il suo prossimo candidato presidenziale. Chiunque vinca sfiderà il candidato democratico, che dovrebbe essere il presidente Biden, nel novembre 2024. Queste ultime accuse significano che Trump dovrà partecipare a tre processi penali nei prossimi 12-18 mesi, complicando la sua seconda corsa alla Casa Bianca.

Trump ha negato qualsiasi illecito e ha sostenuto che l'accusa recentemente svelata contro di lui è l'ultimo tentativo della "famiglia criminale Biden" e del Dipartimento di Giustizia degli Stati Uniti armato di interferire nelle elezioni presidenziali del 2024.

Il testo dell'accusa può essere trovato qui: [**Trump Indictment**](#)

Impatti delle accuse di Trump sulla politica estera degli Stati Uniti

L'incriminazione penale dell'ex presidente Donald Trump ha sollevato preoccupazioni sulle potenziali conseguenze su vari aspetti della governance americana. Tra le aree più significative di potenziale impatto c'è la politica estera degli Stati Uniti. Le azioni di Trump durante il suo mandato come presidente hanno lasciato un'impronta profonda sugli impegni globali della nazione e i suoi problemi legali potrebbero influenzare in modo significativo la direzione e l'efficacia della politica estera statunitense in futuro.

Le accuse contro un ex presidente non hanno precedenti e i procedimenti giudiziari che circondano una figura di così alto profilo creeranno senza dubbio un senso di incertezza e instabilità nella sfera politica. La credibilità degli Stati Uniti come partner affidabile negli affari internazionali potrebbe essere a rischio se le battaglie legali di Trump dominassero i media e il discorso politico. I leader stranieri potrebbero mettere in dubbio la capacità degli Stati Uniti di adempiere ai propri impegni, trattati e accordi se il suo ex presidente dovesse affrontare gravi accuse legali.

Il mandato di Trump è stato caratterizzato da una significativa attenzione al nazionalismo economico, comprese le guerre commerciali e le tariffe imposte a vari paesi. Lo spettro delle accuse potrebbe potenzialmente influenzare le relazioni commerciali poiché altre nazioni potrebbero temere un potenziale cambiamento nelle politiche commerciali statunitensi a seconda dei risultati legali. Sia i partner economici che gli avversari possono ricalibrare le loro strategie, portando a uno scenario complesso nel commercio internazionale.

L'immagine degli Stati Uniti come faro della democrazia e dello stato di diritto potrebbe essere offuscata agli occhi della comunità internazionale se i procedimenti legali che circondano Donald Trump si protraggono o sono molto controversi. La forza del soft

power americano, che dipende fortemente dall'autorità morale percepita della nazione, potrebbe risentirne mentre il pubblico globale segue da vicino gli sviluppi delle accuse.

Con lo svolgersi del processo legale, il governo degli Stati Uniti potrebbe trovarsi preoccupato per questioni interne, distogliendo potenzialmente attenzione e risorse dalle questioni internazionali.

I legami diplomatici stabiliti durante il mandato di Trump potrebbero richiedere una rivalutazione e alcuni leader potrebbero prendere le distanze dalle associazioni percepite con l'ex presidente. Questa dinamica potrebbe modellare il corso delle relazioni internazionali e potrebbe portare a cambiamenti nelle alleanze diplomatiche.

Le accuse contro Donald Trump avranno senza dubbio conseguenze di vasta portata e la politica estera degli Stati Uniti non è immune dalla loro influenza. Dall'incertezza e dall'instabilità alla credibilità degli impegni statunitensi e all'immagine globale, l'impatto sulle relazioni internazionali potrebbe essere significativo.

“Fuori dall’Africa”

Gli Stati Uniti temono che l'ondata anti-americana dopo il colpo di stato in Niger rovesci le basi statunitensi in Africa.

La violenza nel Sahel (Burkina Faso, Camerun, Ciad, Gambia, Guinea, Mauritania, Mali, Niger, Nigeria e Senegal) è aumentata negli ultimi anni e diversi paesi della regione sono stati vittime di colpi di stato militari. Ora, c'è la possibilità che le forze statunitensi (e non certamente francesi) non siano benvenute in Niger, tutto in un momento in cui la “russofilia” sta crescendo nel paese.

Il colpo di stato militare in Niger “ha completato una catena del domino” in un gruppo di paesi africani, che si estende dalla Guinea nell'estremo ovest del continente al Sudan nell'estremo oriente. Il deposto presidente del Niger Mohamed Bazoum è un alleato degli Stati Uniti e il colpo di stato è una minaccia per la posizione degli Stati Uniti in Africa.

Il filmato del colpo di stato a Niamey, la capitale del Niger, dove i manifestanti sventolavano bandiere russe, raffigura scene come quelle durante il colpo di stato nel vicino Burkina Faso. Tuttavia, i colpi di stato in Guinea e Mali hanno avuto ragioni diverse per verificarsi. Le bandiere russe non significano che dietro le azioni dei ribelli ci sia il Cremlino, ma simboleggiano come negli ultimi anni la Russia si sia posizionata come tedoforo del sentimento anti-occidentale e soprattutto anti-francese in una fascia dell'Africa.



Slogan antifrancesi e bandiere russe per le strade di Niamey e di altre città sono legati alle rivendicazioni della vecchia direzione anticolonialista di Parigi. La popolazione della regione del Sahel prova un forte risentimento nei confronti della Francia, il vecchio padrone imperiale che non ha portato loro alcun beneficio economico, di sicurezza o di stabilità.

Le azioni di politica estera più popolari nella regione del Sahel nell'ultimo anno sono state la cooperazione con la Russia e non con l'UE o gli Stati Uniti. Relazioni più strette con la Russia implicano il desiderio di trovare un'alternativa all'Occidente per sfuggire alle crisi economiche e politiche accumulate. Questo ha creato una tendenza verso la Russia, che non ha mai colonizzato l'Africa.

Anche se l'esercito francese lascerà il Niger, gli interessi economici della Francia nell'esportazione di uranio rimarranno una priorità. Per questo Parigi ha annunciato la sospensione degli aiuti allo sviluppo e del sostegno finanziario al Niger e ha chiesto "un immediato ritorno all'ordine costituzionale" e la reintegrazione di Bazoum.

Il capo diplomatico dell'UE, Josep Borrell, ha affermato che il blocco non riconoscerà il colpo di stato e ha sospeso la cooperazione in materia di sicurezza e gli aiuti di bilancio al Niger. Sembra che l'UE adotterà le sanzioni contro il Niger poiché le nazioni dell'Africa occidentale il 30 luglio le hanno imposte e hanno persino minacciato di usare la forza se i golpisti non avessero reintegrato il presidente estromesso entro una settimana.

L'Unione africana, la Comunità economica degli Stati dell'Africa occidentale (ECOWAS) e l'Unione europea hanno condannato il colpo di stato e hanno sollecitato il ritorno al potere di Bazoum. Da parte sua, il segretario di Stato Usa Antony Blinken ha avvertito, insieme all'Ue, che il sostegno economico al Paese cesserà se il colpo di stato non verrà annullato. **Ciò non solo indebolisce i progetti occidentali in Africa, ma consente anche alla Russia di espandere la propria influenza. Il recente Vertice Russia – Africa di San Pietroburgo ne è stata una concreta prova.**

L'ultima intelligence dice che il gruppo Wagner si sta muovendo in Niger per sostenere la squadra del golpe e la Nigeria e altri vicini (ECOWAS) stanno intervenendo o forse no, nella delicata situazione del Niger.

Gli USA e la NATO – la guerra per procura dell’Ucraina – la Russia

La gente si è chiesta **quanti americani siano stati uccisi finora nel conflitto ucraino.**

Dall’escalation del conflitto ucraino nel febbraio 2022, il regime di Kiev ha accolto diverse migliaia di mercenari stranieri per combattere al fianco delle truppe ucraine, con molti di questi “mercenari” che sono morti sul campo di battaglia. Mentre il supporto materiale che gli Stati Uniti e i suoi alleati della NATO forniscono all’Ucraina è apertamente discusso dai politici e dai media occidentali, i militanti stranieri che contribuiscono agli sforzi di Kiev sul campo di battaglia non sembrano ricevere così tanti riflettori, specialmente quando questi militanti iniziano ad arrivare a casa nei sacchi per cadaveri.

Nel marzo 2022, i funzionari ucraini si sono vantati del fatto che circa **20.000 militanti stranieri** si fossero iscritti per combattere per Kiev, con oltre 3.000 domande presumibilmente presentate da cittadini statunitensi. Sia le autorità ucraine che quelle occidentali, tuttavia, si comportano in modo molto meno presuntuoso e molto più riservato, quando si tratta di contare il numero di questi militanti stranieri che sono stati uccisi nella zona di conflitto ucraina.

Secondo i dati annunciati dal Ministero della Difesa russo nel luglio 2023, **un totale di 4.990 mercenari stranieri che combattevano per il regime di Kiev sono stati uccisi** dall’escalation del conflitto ucraino nel febbraio 2022, con altri 4.910 che hanno voltato le spalle e sono fuggiti dal conflitto zona.

I MSM americani parlano di una dozzina di mercenari privati uccisi ma la verità è ben diversa, i sacchi per i cadaveri restituiti potrebbero essere molti di più. Alcune decine di loro sono state personificate e nominate in MSM americano durante l’ultimo anno, ma il numero reale di americani uccisi è stato nascosto per tutto il tempo.

Ho raccontato in molti articoli su questo sito web di quegli attacchi russi ai punti di concentrazione delle truppe e altri obiettivi chiave delle strutture militari, dove centinaia di militari stranieri insieme alle truppe dell’AFU si trovavano nelle retrovie dell’Ucraina. Oltre a questi obiettivi, centinaia di addestratori, tecnici e altri esperti militari stranieri hanno partecipato a operazioni di combattimento quotidiane in luoghi diversi ea diversi livelli. La maggior parte di questi esperti stranieri proveniva dalla Polonia, dall’America e dal Regno Unito.

Prendiamo solo alcuni esempi dell’equipaggiamento fornito dal Pentagono all’AFU: sistemi missilistici a lancio multiplo HIMARS, obici M-777, veicoli corazzati Bradley, Patriots, Starlink e altri sistemi di comunicazione a conduzione satellitare ecc. Tutti questi sistemi richiedono molti istruttori e tecnici americani e militari in loco.

È del tutto ingenuo credere che nessuno di loro sia stato ucciso durante questa guerra. Senza dubbio, dozzine di loro sono stati uccisi durante gli ultimi 500 giorni di guerra!!!

La questione chiave è che i MSM americani e occidentali nascondono la verità e mentono continuamente alla gente cercando di coprire la spiacevole realtà raccontando favole assurde.

Inoltre, dobbiamo renderci conto che in Ucraina operano un gran numero di servizi militari speciali occidentali e appaltatori privati come CIA, Navy Seals, Academi e Mozart Group, SAS, MI6 e molti, molti altri. I sacchi per i cadaveri restituiti di quei militari non saranno mai divulgati.

Gli attacchi dell'Ucraina ai ponti, ai porti e ad altri obiettivi della Crimea confermano che nell'aiutare il regime di Kiev, l'amministrazione Biden e i suoi alleati sono in realtà sponsor del terrorismo, ha affermato di recente il segretario del Consiglio di sicurezza russo Nikolay Patrushev. Aerei spia americani e UAV (come Global Hawk) vengono rilevati ogni volta che pattugliano il Mar Nero, quando sono in corso attacchi ucraini.

L'ultima intelligence dice che quei caccia ucraini, Su-24 potenziati per l'utilizzo dei missili Storm Shadow britannici, hanno operato da aeroporti polacchi, il che conferma il profondo coinvolgimento della NATO nella guerra ucraina e il permesso generale dell'amministrazione Biden e del Pentagono.

Di seguito alcuni ottimi articoli e video, vi consiglio:

[La guerra in Ucraina è stata provocata e perché è importante per raggiungere la pace](#)

Riconoscendo che la questione dell'allargamento della NATO è al centro di questa guerra, comprendiamo perché le armi statunitensi non porranno fine a questa guerra. Solo gli sforzi diplomatici possono farlo. 23 maggio 2023.

Punto vendita Common Dreams , Articolo del **professor Jeffrey D. Sachs** , professore di economia di fama mondiale, Columbia University, leader nello sviluppo sostenibile, consigliere senior delle Nazioni Unite, autore di bestseller e editorialista sindacato le cui colonne di giornali mensili compaiono in più di 100 Paesi. **Common Dreams** è una testata giornalistica indipendente supportata dai lettori creata nel 1997 come nuovo modello di media.

[Ex-CIA: Casa Bianca IN ALLARME per Montagna Di Nuove Evidenze](#)

di [Stephen Gardner](#) , 1 agosto 2023

L'ex agente della CIA Larry Johnson condivide con Stephen Gardner come funziona lo spionaggio e il reclutamento della CIA. Il capo della CIA William Burns afferma che sta reclutando spie russe per raccogliere informazioni o possibilmente assassinare Vladimir Putin. I Biden hanno munto illegalmente milioni di ucraini per oltre un decennio. La Casa Bianca sta cercando di coprire i suoi crimini e i suoi cacciatori, ma getterà Hunter sotto l'autobus per salvare Joe se necessario. Gli Obama sapevano del piano di corruzione di Joe?

Il professor John Mearsheimer , dell'Università di Chicago, l'eminente politologo che ha avvertito per anni che la politica della NATO in Ucraina avrebbe portato al disastro, si unisce ad Aaron Maté per valutare lo stato della guerra per procura in Ucraina e i pericoli futuri.

John Mearsheimer: La guerra in Ucraina è un pericolo a lungo termine

La zona grigia, 1 agosto 2023

FATE PACE, SCIOCCHI!

Chiudo il mio articolo presentando alcuni estratti dal recente articolo del colonnello Douglas MacGregor sull'American Conservative.

Fate la pace, sciocchi!

La guerra per procura dell'America con la Russia ha trasformato l'Ucraina in un cimitero.

The American Conservative, 1 agosto 2023, un articolo di Douglas Macgregor

Douglas Macgregor, colonnello (in pensione) è un membro anziano di The American Conservative, ex consigliere del Segretario alla Difesa nell'amministrazione Trump, un veterano decorato e autore di cinque libri.

Nel febbraio 2022, il presidente russo Vladimir Putin ha optato per l'incrementalismo nel suo approccio all'operazione militare speciale in Ucraina. Putin ha impegnato meno di 100.000 truppe russe in un attacco di penetrazione superficiale su un ampio fronte in un paese delle dimensioni del Texas. Dopo aver fallito per un periodo di quasi 15 anni nel persuadere Washington e l'Occidente collettivo di Mosca dell'opposizione all'avanzata della NATO verso est, Putin sembra aver concluso che Washington e i suoi alleati della NATO preferirebbero negoziati immediati a una guerra regionale distruttiva con un potenziale inconoscibile per escalation al livello nucleare.

Putin ha sbagliato. Ha fatto una falsa ipotesi basata sulla teoria della scelta razionale. La teoria della scelta razionale tenta di prevedere il comportamento umano sulla base del presupposto che gli individui facciano abitualmente scelte in economia, politica e vita quotidiana che si allineano con il loro migliore interesse personale.

Putin non è un rischio. Ma abbandonò l'incrementalismo e riorientò rapidamente le forze russe verso la difesa strategica, una misura di economia della forza progettata per ridurre al minimo le perdite russe massimizzando al contempo le perdite ucraine fino a quando le forze russe non potessero tornare alle operazioni offensive. Il cambio di strategia russo ha funzionato. Nonostante l'infusione senza precedenti di armi moderne, denaro, combattenti stranieri e intelligence critica alle forze ucraine, la delega di Washington è andata in frantumi . Gli ospedali ucraini sono pieni di esseri umani distrutti e morti ucraini ricoprono il campo di battaglia. Kiev è un cardiopatico in supporto vitale.

La strategia di logoramento della Russia ha ottenuto un notevole successo, ma il successo sta rendendo il conflitto attualmente più pericoloso che mai da quando è iniziato nel febbraio 2022. Perché? Le operazioni difensive non vincono le guerre e Washington continua a credere che l'Ucraina possa vincere.

Washington sconta le perdite ucraine ed esagera le perdite russe. Gli ufficiali presenti alle riunioni al Pentagono mi dicono che i piccoli successi ucraini sul campo di battaglia (che vengono quasi istantaneamente annullati) incombono nelle discussioni tenute nei quartier generali a quattro stelle, alla Casa Bianca e a Foggy Bottom. Questi rapporti sono trattati come prove incontrovertibili dell'inevitabile vittoria ucraina. In questo clima, gli ufficiali di stato maggiore sono riluttanti a sottolineare l'effettiva prestazione militare russa o l'impatto della potenza militare in espansione della Russia.

I media occidentali rafforzano questi atteggiamenti, sostenendo che i generali russi e le loro forze sono disfunzionali, impantanati nella corruzione e nell'accidia, e che l'Ucraina può vincere se ottiene più sostegno. Di conseguenza, è una buona scommessa che Washington e i suoi alleati continueranno a fornire equipaggiamento e munizioni, anche se probabilmente non nelle quantità e nella qualità che hanno fatto nel recente passato.

Varsavia, la cui guida della crociata anti-russa della NATO è apprezzata a Washington, ... sembra disposta a rischiare uno scontro diretto con Mosca. Secondo fonti francesi a Varsavia, se le forze ucraine vengono respinte, " i polacchi potrebbero introdurre la prima divisione quest'anno, che includerà i polacchi, i baltici e un certo numero di ucraini".

La guerra per procura dell'America con la Russia ha trasformato l'Ucraina in un cimitero. Assecondare la passione della Polonia per la guerra con la Russia incoraggia la Polonia a seguire l'esempio ucraino. L'idea stessa non deve lasciare a Mosca altra scelta che portare tutta la potenza militare della Russia a sostenere simultaneamente contro l'Ucraina, prima che l'Occidente collettivo inciampi in una guerra regionale. Fate la pace, sciocchi, prima che sia troppo tardi.

Non ho nulla da aggiungere a questo testo.