

<https://www.zerohedge.com>

FRI JUL 21

## **Oro: la risposta alla bancarotta? di Goldcore**

Si dice che il termine 'banca' derivi dall'italiano 'banca' che significa panchina. Questo è successo quando usavamo le banche come rifugi sicuri per immagazzinare più beni reali, in particolare l'oro. Gli scaffali su cui era immagazzinato l'oro venivano chiamati "la banca" o "banche". Quindi ora "depositiamo" i nostri soldi e usiamo "la banca" per varie transazioni finanziarie.

Al giorno d'oggi, quel termine significa molto di più di allora. Il sistema bancario è qualcosa di cui pochissime persone comprendono le complessità, o addirittura hanno avuto la necessità di utilizzare appieno tutti i diversi prodotti e istituzioni che si trovano al suo interno.

Non è più quello di una volta.

Nonostante ciò, rimane parte integrante della vita quotidiana come quando facevamo affidamento su di esso per mantenere al sicuro il nostro oro guadagnato duramente. Per molti la capacità di detenere un conto in banca è simile alla possibilità di esistere nella società moderna.

C'è stato un tempo in cui esistere al di fuori del sistema bancario era qualcosa che era associato alla tua condizione economica, piuttosto che alle tue convinzioni. L'inclusione finanziaria è stata a lungo in cima all'agenda di molti governi in tutto il mondo. Avere un conto in banca significa poter partecipare alla vita economica quotidiana - pagare le bollette, andare al lavoro, risparmiare, riscaldare la casa, nutrire i figli - tutto ciò è reso possibile dalla virtù di avere accesso a un conto in banca.

Coloro che non hanno un conto in banca sono generalmente indicati come "unbanked". Per una minoranza è una decisione consapevole quella di non avere un conto in banca. Ma per la maggior parte di coloro che non hanno banca è una circostanza di un'esistenza difficile.

13 milioni di persone e 5,9 rispettivamente nell'UE e negli Stati Uniti non hanno accesso ai servizi finanziari formali. Sono in corso sforzi per ridurre questo numero mettendo in atto sistemi che rendano le banche più accessibili per una più ampia selezione di gruppi minoritari tra cui rifugiati, prigionieri, vittime della tratta di esseri umani e così via.

E giustamente, il denaro ti dà la libertà. Quindi, quando non sei in grado di accedervi, la tua vita e le opzioni a tua disposizione sono limitate. Nessuno lo vuole per i propri concittadini.

### **Hai torto! Sei Debanked!**

Quindi cosa dice quando il sistema bancario da un lato vuole sostenere coloro che sono dovuti fuggire dal loro paese d'origine a causa delle loro convinzioni politiche, e dall'altro sono pronti a debankare un cittadino del loro stesso paese a causa di?... oh sì, le loro convinzioni politiche?

Ci riferiamo ovviamente a Nigel Farage. Farage è un personaggio divisivo. È raro che ottenga la simpatia dei media mainstream e del più ampio spettro politico. Ma questo è esattamente ciò che sta accadendo questa settimana.

A rischio di ripetere qualcosa che hai già sentito. Il signor Farage ha avuto la chiusura del suo conto con Coutts, un sostenitore delle banche britanniche. Inizialmente avevano detto che si trattava di un problema di finanziamento. Ma un documento consultato dal signor Farage suggerisce che ha molto più a che fare con le sue opinioni e convinzioni politiche che con la quantità di denaro che deteneva in banca (di cui ce n'era abbastanza per soddisfare i criteri).

*"Il comitato non pensava che continuare a finanziare NF fosse compatibile con Coutts date le sue opinioni pubblicamente dichiarate che erano in contrasto con la nostra posizione di organizzazione inclusiva",*

La mossa ha in qualche modo fallito per Coutts. Nel tentativo di rendere efficacemente il signor Farage nullo da qualsiasi cosa ad essi associata, la storia appare ora in oltre 4,7 milioni di risultati di ricerca su Google. La mossa ha anche sollevato un'intera area di dibattito politico che era attesa da tempo: quanto può influire la libertà di parola di una persona sulla tua libertà di esistere come normale cittadino?

Come ha detto lo stesso Farage alla BBC ieri sera, *"è ragionevole che i cittadini rispettosi della legge possano essere declassati e diventare non persone?"*

Il primo ministro britannico, Rishi Sunak (sicuramente non un fan di Farage) ha persino twittato:

*"Questo è sbagliato. A nessuno dovrebbe essere impedito di utilizzare i servizi di base per le proprie opinioni politiche. La libertà di parola è la pietra angolare della nostra democrazia".*

### **La goccia che si è rotta...**

Farage non è l'unica persona impopolare ad essersi ritrovata seduta al freddo fuori dalla sua banca. Anche altri associati alla Brexit e opinioni impopolari relative ai diritti dei transgender sono stati trattati in modo simile.

Ma, cosa preoccupante, non c'è nulla nelle azioni di Coutts che sembri andare contro le regole. Come ha detto il presidente della FCA Ashley Alder al comitato ristretto del Tesoro:

*"Per le banche così come per le altre imprese commerciali, spetta fondamentalmente a loro scegliere con chi fare affari... Non sono a conoscenza di nulla nel regolamento FCA che vada al punto su come le banche giudicano il proprio atteggiamento nei confronti del rischio reputazionale, se è questo che si riduce."*

Così il gioco è fatto. Se alla tua banca non piace qualcosa che rappresenti legalmente, o che hai twittato legalmente, o qualcuno con cui sei legalmente associato, o qualcosa a cui puoi appartenere legalmente, allora possono chiudere il tuo conto bancario.

Questa è davvero una mossa molto spaventosa e qualcosa a cui chiunque (indipendentemente dalle convinzioni o persino dall'uso dei social media) dovrebbe sedersi e prestare attenzione. Come disse lo stesso signor Farage,

*"Senza un conto in banca, diventi effettivamente una non persona. In realtà non esisti. È come nei peggiori regimi della metà del 20° secolo, che siano in Russia o in Germania, diventi letteralmente una non persona..."*

*"Sto cominciando a pensare che forse la vita nel Regno Unito stia diventando del tutto invivibile a causa dei livelli di pregiudizio nei miei confronti", ha detto.*

Non è giusto che una banca commerciale possa legalmente decidere di far sentire qualcuno così, di rendere l'esistenza di qualcuno al punto che si senta una 'non persona'. Ma a quanto pare non è illegale farlo.

### **Compra oro, compra la tua sovranità**

Di solito parliamo dell'oro e del ruolo che svolge in un portafoglio bilanciato. Come agisce come assicurazione finanziaria in tempi di inflazione o stress economico globale e così via.

Ma casi come quello di Nigel Farage ci riportano al motivo originale per cui le persone hanno scelto (e scelgono ancora) di detenere l'oro: perché

è loro, e solo loro.

L'aumento del debanking indica uno dei maggiori argomenti per possedere oro: una volta che il tuo denaro è detenuto all'interno del sistema bancario, hai pochissimo controllo o dici su come puoi usarlo.

La bellezza della proprietà dell'oro è che esiste al di fuori di un sistema bancario politicamente motivato. Un sistema che pensa più alla propria immagine che alla sicurezza del tuo denaro e alla facilità con cui ti è permesso di usarlo.