

# Come sarebbe realmente la Terza Guerra Mondiale? È già iniziato...

 [frontnieuws.com/hoer-zou-de-derde-wereldoorlog-er-echt-uitzien-het-is-al-begonnen](https://frontnieuws.com/hoer-zou-de-derde-wereldoorlog-er-echt-uitzien-het-is-al-begonnen)

Frontnieuws

2 oktober 2024



TheDigitalArtist / Pixabay

**È uno dei presupposti più comuni che incontro nella sfera della sopravvivenza è l'idea che la prossima guerra mondiale porterebbe automaticamente a un conflitto nucleare globale e a un esito simile a Mad Max. In altre parole, molte persone presumono che non saremo in una guerra mondiale finché le bombe atomiche non inizieranno a volare e i sopravvissuti non dovranno combattere con armature di lattine di soda in un deserto irradiato. Questo è un malinteso pericoloso per molte ragioni.**

Ciò che la gente trascura è il fatto che siamo già nel mezzo della Terza Guerra Mondiale. Non se ne rendono conto perché hanno basato l'intero concetto di guerra mondiale sulle fantasie di Hollywood, scrive [Brandon Smith](#).

Ci sono molti modi in cui si combattono le guerre. Nella nostra situazione attuale, la Terza Guerra Mondiale viene condotta attraverso delegati come Ucraina e Israele (e forse Taiwan nel prossimo futuro). La guerra viene combattuta anche sulla scena economica globale attraverso le sanzioni, l'inflazione e il dumping del dollaro USA come riserva mondiale.

Naturalmente, queste situazioni potrebbero facilmente degenerare in qualcosa di più grande ed è esattamente ciò che sospetto che accadrà. Tuttavia, una guerra nucleare planetaria è lo scenario meno probabile.

Le comunità di sopravvivenza e preparazione tendono a concentrarsi troppo sull'ovvio apocalittico. Parliamo molto degli impatti EMP e delle emergenze di interruzione della rete in frazioni di secondo. Stiamo parlando di eruzioni solari, crolli economici notturni e olocausto nucleare. Penso che i survivalisti lo facciano perché è un esercizio mentale, un modo per capire meglio quali siano le migliori soluzioni di preparazione nella maggior parte dei casi, compresi i casi peggiori.

Ma come dico da molti anni, il collasso è un processo, non un evento.

Queste cose accadono lentamente e poi all'improvviso. Se tornassi indietro nel tempo dieci anni fa e avvertissi le persone che entro il 2024 gli Stati Uniti si troverebbero nel mezzo di una crisi di stagflazione con un aumento medio dei prezzi del 30%-50% su tutti i beni di prima necessità, probabilmente ti considererebbero un profeta di sventure. Bene, indovina un po', questo è esattamente ciò che hanno fatto una manciata di economisti alternativi (me compreso) più di dieci anni fa, e siamo stati respinti più e più volte: benvenuti nel nostro mondo.

Il motivo per cui la gente non voleva crederci era perché il pericolo non era immediatamente evidente. La minaccia economica non ha ancora colpito i loro portafogli. I mercati azionari sembravano andare bene. Il mercato del lavoro funzionava ancora abbastanza normalmente. Potevano vedere la crisi economica solo attraverso la lente del collasso totale. L'idea che ciò sarebbe accaduto gradualmente non gli venne mai in mente.

Ancora oggi c'è chi sostiene che tutto vada bene. Il mercato azionario va "bene". Il mercato del lavoro è "sano". Se suggerisci che non tutto va bene, sei un "codardo". Questo è l'incredibile pericolo di una fantasia di collasso di Hollywood. Forse non avremo mai un'implosione sistemica al 100%, ma anche un collasso del 50% è pur sempre una situazione di sopravvivenza.

[Dai fanatici del clima al transgenderismo, al culto di Trump e al sionismo cristiano: vivi in un mondo dominato dal pensiero di gruppo delle SETTE IRRAZIONALI](#)

La stessa dinamica si applica alla Terza Guerra Mondiale. Non dovremmo trascurare i pericoli che si trovano proprio di fronte a noi solo perché non ci sono missili nucleari balistici intercontinentali che solcano il cielo.

Consideriamo il caso del campo di battaglia per procura.

Nell'agosto 2023 ho pubblicato un articolo intitolato "[È una trappola! L'ondata di ripercussioni mentre il Medio Oriente combatte "l'ultima guerra"](#)". In esso ho affermato:

*“Israele ridurrà Gaza in mille pezzi, su questo non c’è dubbio. Un’invasione via terra incontrerà molta più resistenza di quanto gli israeliani sembrano aspettarsi, ma Israele controlla l’aria e Gaza è un obiettivo fisso con un territorio limitato. Il problema per loro non sono i palestinesi, ma i molteplici fronti di guerra che si apriranno se faranno quello che penso stiano per fare (tentare un’epurazione).*

*Libano, Iran e Siria agiranno immediatamente e Israele non sarà in grado di combatterli tutti: gli israeliani sono stati battuti solo dal Libano nel 2006. Ciò porterà inevitabilmente a richieste di intervento da parte degli Stati Uniti e dell’UE”.*

Ho anche messo in guardia sui possibili motivi dietro l’escalation in Medio Oriente:

*“Il momento del conflitto in Israele è incredibilmente favorevole per i globalisti, e questo potrebbe spiegare il bizzarro errore di calcolo di Israele [7 ottobre]. Proprio come i leader americani e britannici sapevano in anticipo di un possibile attacco giapponese a Pearl Harbor nel 1941 ma non avvisarono nessuno perché volevano costringere gli americani a combattere nella seconda guerra mondiale, l’invasione palestinese ha uno scopo simile”.*

Ho scritto il mio articolo “ Iran vs Israele: cosa accadrà dopo che i colpi sono stati sparati? “, pubblicato in aprile, prevedevo:

*“Una guerra di terra tra Iran e Israele è inevitabile se lo scontro continua, e gran parte di essa sarà combattuta (almeno inizialmente) in Libano e forse in Siria. L’Iran ha un patto di difesa reciproca con entrambi i paesi e il Libano è generalmente un rappresentante della politica di difesa iraniana.*

*L’Iran avrà forze attive o per procura in tutte queste regioni, per non parlare degli Houthis nello Yemen che attaccano le navi nel Mar Rosso. Ci sono dubbi su come l’Iraq risponderà a questa situazione, ma non c’è molto amore tra l’attuale amministrazione e Israele o gli Stati Uniti”.*

Non sorprende che ci fosse un gruppo di persone che sosteneva che queste cose “non sarebbero mai accadute” e che parlare di guerra tra Iran e Israele era “un pensiero apocalittico”. Quelle persone avevano torto (di nuovo), e io avevo ragione. Iran e Israele ora si sono sostanzialmente dichiarati guerra l’uno all’altro e si stanno scambiando il fuoco missilistico mentre scrivo questo. La guerra di terra inizierà in Libano e da lì si diffonderà.

Caduta la banca svizzera! I salvataggi effettuati per il saccheggio delle pensioni degli anziani: caos in Europa mentre la Francia brucia

Come in Ucraina, il pericolo incombente è che una guerra tra Israele e Iran attiri potenze militari più grandi come Stati Uniti e Russia.

Le persone rifiutano questo risultato perché la loro concezione moderna di guerra mondiale deve cambiare; questa guerra mondiale non sarà combattuta esattamente come quelle del passato.

Questa volta le armi di distruzione di massa non saranno nucleari, ma finanziarie e basate sulle risorse. Se l'Iran decidesse di bloccare lo Stretto di Hormuz (cosa che credo stia per arrivare), gli americani potrebbero subire danni finanziari a causa della carenza di energia e dell'impennata dei prezzi del gas, anche senza che i nostri soldati vengano schierati a combattere.

Poi c'è la questione dei nostri confini spalancati e di quanti potenziali terroristi sono entrati negli Stati Uniti durante il boom dell'immigrazione clandestina dell'amministrazione Biden. Quanti attacchi (o attacchi false flag) vengono organizzati in questo momento?

I conflitti regionali potrebbero estendersi e continuare per un decennio o più. Tutto porterà a una guerra mondiale, ma potrebbe non essere mai dichiarata ufficialmente tale. Forse da qualche parte si verificherà un evento nucleare limitato; forse una falsa bandiera o un attacco limitato. Ma la guerra nucleare non è necessaria per creare il tipo di caos che i globalisti cercano.

Le persone devono anche capire che chi detiene il potere corre molti rischi se una guerra si trasforma in uno scambio nucleare. Se fosse stato davvero così facile per loro lanciare testate nucleari, spazzare via la maggior parte della popolazione umana e poi stabilire una dinastia globale, lo avrebbero già fatto.

Una guerra globale di tale portata è intrinsecamente imprevedibile. Le élite hanno speso trilioni di dollari e gran parte del secolo scorso per costruire la rete di sorveglianza e controllo più complessa della storia. Sarebbe sciocco ridurre tutto in cenere in un batter d'occhio e dubito fortemente che questo sia il piano. Metterebbero se stessi e la loro eredità in pericolo di essere cancellati per sempre.

### Il Diavolo e le voci sul Diavolo

Ciò significa che ignorerò la possibilità di un evento nucleare? NO. Lo terrò sempre a mente e farò i preparativi per ogni evenienza. Una singola bomba nucleare che esplode da qualche parte a ovest di casa tua potrebbe provocare una pioggia radioattiva che impiega tre o quattro settimane per scomparire. Detto questo, il pericolo di questi scenari potrebbe essere sopravvalutato.

C'è un fatto interessante su cui riflettere: nel corso degli anni il governo degli Stati Uniti ha testato almeno 1.050 ordigni nucleari esplosivi. Di questi, circa 216 erano test atmosferici che hanno provocato massicce precipitazioni in tutto il paese. Questi test hanno fatto

ammalare per anni alcune persone della zona, ma non hanno provocato una morte di massa da un giorno all'altro. Forse queste armi non sono così pericolose a distanze moderate come vorrebbero farci credere?

Il maggiore impatto delle armi nucleari non è solo un danno alle infrastrutture nazionali, ma anche un massiccio disagio psicologico. Il sistema economico crollerebbe immediatamente anche da un solo impatto, e ciò potrebbe accadere in qualsiasi parte del mondo. Una bomba atomica in Ucraina provocherebbe un'onda d'urto sui mercati già instabili. La catena di approvvigionamento e l'approvvigionamento alimentare potrebbero rapidamente essere interrotti.

Se i globalisti volessero accelerare un collasso globale, non avrebbero bisogno di una guerra nucleare, ma solo di un dispositivo ben piazzato.

Il pericolo più grande della Terza Guerra Mondiale non è lo scambio nucleare, ma i cambiamenti dirompenti che le società subiscono quando un conflitto instilla la paura di massa. Il totalitarismo è molto più facile da introdurre durante una guerra del genere. La libertà di espressione è spesso repressa e la critica al governo è spesso criminalizzata. Le persone che si ribellano a questo sono accusate di "collaborare con il nemico". Di solito viene imposta la coscrizione militare e i giovani vengono mandati a morire all'estero in un incendio che non ha molto senso.

L'economia sta crollando e la catena di approvvigionamento si sta restringendo. Vengono introdotti il controllo dei prezzi e il razionamento. Il mercato nero è fiorente, ma coloro che vi partecipano vengono trattati in modo aggressivo dal governo. Nel caso degli Stati Uniti, la rivoluzione armata è una certezza in molti stati.

La pianificazione pubblica dovrebbe concentrarsi molto di più su queste contingenze e meno sulle immagini hollywoodiane dell'apocalisse.

---

---