


# Perché Merz, von der Leyen e Kallas rischiano così apertamente la guerra con la Russia

 [frontnieuws.com/waarom-merz-von-der-leyen-en-kallas-zo-openlijk-een-oorlog-met-rusland-riskeren](https://frontnieuws.com/waarom-merz-von-der-leyen-en-kallas-zo-openlijk-een-oorlog-met-rusland-riskeren)

Novità in primo piano

13 november 2024



TheDigitalArtist / Pixabay

**De dichiarazioni del capo diplomatico designato dell'UE Kallas e del probabile prossimo cancelliere tedesco Merz lasciano molti perplessi, perché di fatto manderanno la Germania e l'Europa direttamente in una guerra calda con la Russia se metteranno in atto ciò che hanno appena annunciato. Com'è possibile?**

Ieri ho riferito in due articoli di come il capo diplomatico nominato dall'UE Kallas e il probabile prossimo cancelliere Merz stiano di fatto spingendo per la guerra con la Russia, e all'improvviso ci si chiede come sia possibile che stiano lavorando così apertamente per portare la Germania e l'Europa in precipitarsi in una guerra calda con la più grande potenza nucleare del mondo, che non può essere vinta per il semplice motivo che la Russia utilizzerrebbe le sue armi nucleari se corresse il rischio di perdere una guerra convenzionale, scrive Thomas Röper .

**È stupidità?**

Considerando la stupidità apertamente dimostrata di molti dei principali politici occidentali di oggi – basti pensare ad Annalena Baerbock, Robert Habeck, Liz Truss o anche Kamala Harris – sembra ovvio respingere semplicemente le dichiarazioni di Kallas e Merz giustificandole sulla base della stupidità delle persone coinvolte.

Ma probabilmente non è così semplice, perché Friedrich Merz non è certo uno stupido. E anche la Kallas, in qualità di capo del governo estone, ha dimostrato di non essere affatto stupida. Potrebbe essere ideologicamente cieca e una delle persone più radicali che odia la Russia che l'UE ha da offrire, ma non penso che sia stupida.

E non è certo stupida neanche Ursula von der Leyen, che insiste anche lei su tutto ciò che potrebbe portare a un'escalation con la Russia; Penso che sia molto intelligente. Considero però la Von der Leyen malvagia e cinica, cosa che risultava già evidente da una delle sue prime decisioni politiche, perché in quanto neo nominata ministra degli affari sociali della Bassa Sassonia, uno dei suoi primi atti ufficiali circa 20 anni fa era quello di abolire l'assegno statale per i ciechi. Von der Leyen chiaramente non ha altro che un disprezzo arrogante per la gente comune, come le sue successive decisioni hanno dimostrato più e più volte.

Secondo me, la stupidità non è la ragione delle dichiarazioni maliziose che Kallas e Merz hanno fatto nei giorni scorsi. Penso che il motivo sia che per una certa abitudine non capiscono più che le loro decisioni possono avere conseguenze che possono sentire loro stessi.

Dopotutto, i politici occidentali non hanno alcuna responsabilità per le loro decisioni. Ad esempio, quando il ministro dei trasporti tedesco ha versato centinaia di milioni di euro ad aziende in un contratto che sapeva essere illegale, non è finito in prigione per abuso di fiducia, come avrebbe fatto qualsiasi manager in un caso del genere. L'elenco di questi esempi è lungo e dimostra una cosa: i politici occidentali sanno che le loro azioni non hanno conseguenze per loro personalmente.

Inoltre, gli sviluppi degli ultimi anni hanno probabilmente rafforzato questo senso di impunità tra i politici europei. Ti spiegherò.

## **L'emarginazione della Germania e dell'UE**

---

Angela Merkel aveva autorità internazionale e la gente la ascoltava quando diceva qualcosa. Sì, la Merkel ha posto la prima pietra per la distruzione della Germania, su cui il governo del semaforo ha costruito molto negli ultimi tre anni. E sì, la Merkel era una marionetta del governo degli Stati Uniti, soprattutto sotto Obama, ma la Merkel ha facilmente conquistato l'autorità internazionale.

E la Merkel ha anche mostrato una certa determinazione nei confronti degli Stati Uniti, ad esempio quando ha promosso la costruzione del gasdotto Nord Stream contro la volontà del governo americano.

Un altro punto in cui ho già riconosciuto alla Merkel la sua determinazione nei confronti degli Stati Uniti è stato l'accordo di Minsk, che ha posto fine ai più feroci combattimenti nel Donbass nel febbraio 2015. La Merkel aveva avviato e preparato l'accordo in una frettolosa diplomazia tra Washington, Mosca e Kiev e poi lo aveva portato avanti durante i negoziati a Minsk.

Ora sappiamo che non ha mai voluto attuare l'accordo. Quindi non ha portato avanti l'accordo contro la volontà di Obama, come la gente ha sempre pensato, ma ha reso l'accordo più appetibile per Obama assicurandogli che non avrebbe mai portato alla pace nel Donbass, ma che sarebbe stato inteso solo per dare all'Ucraina il tempo doveva prepararsi per una guerra contro la Russia.

Quindi non elogia la Merkel quando le attribuisco autorità internazionale, sto semplicemente constatando un fatto. Tuttavia, l'autorità della Merkel, che ha portato benefici anche all'UE, ha fatto sì che i politici europei fossero consapevoli che le loro dichiarazioni avrebbero potuto avere conseguenze che dovevano essere prese in considerazione.

Non è più così. Von der Leyen ha rapidamente trasformato l'UE in uno strumento che esegue solo le istruzioni di Washington, anche quando queste decisioni sono dannose per l'UE e i suoi Stati membri. Da quando Ursula von der Leyen è entrata in carica, l'unico scopo dell'UE è stato quello di sostenere gli interessi degli Stati Uniti. Sotto von der Leyen, l'UE ha quindi perso molta autorità al di fuori dell'Occidente. Anche in campo economico l'Unione europea, nonostante la sua enorme potenza economica, non viene quasi più presa sul serio, perché questa potenza economica viene sacrificata agli interessi degli Stati Uniti e quindi notevolmente ridotta. E nel campo della politica estera, l'UE è sempre stata comunque un nano.

Il governo tedesco guidato da Scholz è riuscito a distruggere in brevissimo tempo l'intera autorità tedesca in materia di politica estera. Ciò è già iniziato con la visita inaugurale del Cancelliere Scholz e del Ministro dell'Economia Habeck negli Stati Uniti. Al di fuori dell'Occidente, non si dimentica come il presidente americano Biden abbia dichiarato apertamente durante la conferenza stampa con Scholz nel febbraio 2022 che gli Stati Uniti avrebbero posto fine al Nord Stream, indipendentemente da ciò che la Germania pensava della distruzione della sua infrastruttura energetica da miliardi di dollari. E Scholz è rimasto a guardare come uno scolare senza rispondere in alcun modo a questa affermazione davvero inimmaginabile di Biden.

Quando Habeck, durante la sua visita inaugurale a Washington nel marzo 2022, dichiarò apertamente che il governo tedesco voleva servire gli Stati Uniti, era chiaro a tutti gli esperti di tutto il mondo che questo governo tedesco non doveva più essere preso sul serio. Inoltre, le performance internazionali di Baerbock fanno più ridere di quelle di molti comici.

Quanto e quanto velocemente l'autorità internazionale della Germania sia stata minata sotto questo governo lo si potrà vedere al vertice del G20 in India nel 2023 . La delegazione tedesca non aveva iniziative proprie e i pochi titoli che Scholz ha fatto al vertice riguardavano tutti la sua benda sull'occhio.

La Germania era finalmente passata dall'essere un ex peso massimo della politica estera a uno zimbello internazionale.

### **Cosa significa questo per i politici**

---

Sembra tutto banale e non è una novità, ma ha un effetto importante. Negli ultimi due o tre anni i politici tedeschi ed europei hanno imparato soprattutto una cosa, cioè che le loro dichiarazioni sono in linea di principio del tutto irrilevanti e non hanno conseguenze perché quasi nessuno le prende più sul serio.

Se si capisce questo, diventa chiaro perché un colonnello tedesco in pensione come Kiesewetter può chiedere il bombardamento di Mosca e perché Strack-Zimmermann batte continuamente il tamburo di guerra: sanno che le loro dichiarazioni non hanno alcuna influenza sugli sviluppi internazionali, ma mettono i loro clienti nell'industria della difesa sono soddisfatti di questa propaganda, che può aspettarsi più ordini come risultato di questa retorica e del suo effetto politico interno.

E un Baerbock può dire alle manifestazioni internazionali che l'UE è in guerra con la Russia senza che nessuno debba temere seriamente che la Russia faccia questa dichiarazione di guerra - apertamente annunciata dal Ministro degli Esteri tedesco!!!! – potrebbe prendere così sul serio che le dichiarazioni di Baerbock potrebbero effettivamente portare a una guerra con la Russia.

Negli ultimi anni i politici europei si sono finalmente abituati a non avere più voce in capitolo, perché tutte le decisioni importanti per l'Europa vengono prese molto apertamente a Washington. E quando non hai più niente da dire e non vieni più preso sul serio, non devi più essere così attento nella scelta delle parole come dovevano essere i precedenti politici europei.

Il pericolo è che di questo passo questi politici europei non solo dicano cose stupide e pericolose, ma le facciano anche. Ma poi sarebbero presto riportati con i piedi per terra. Ma allora sarebbe troppo tardi.

### **L'assassino Friedrich**

---

Lasciatemi spiegare semplicemente cosa intendo: un governo tedesco, ad esempio, farebbe bene in questa situazione a non fare nulla che non stiano facendo gli Stati Uniti. Sotto Biden, il governo degli Stati Uniti non voleva in nessun caso essere coinvolto in una guerra aperta con la Russia, perché nella migliore delle ipotesi sarebbe stata molto costosa e nella peggiore avrebbe portato alla distruzione nucleare del mondo. Il governo degli Stati Uniti farà quindi del suo meglio per prevenire tutto ciò che potrebbe far precipitare gli Stati Uniti in una guerra aperta con la Russia.

Allo stesso tempo, almeno i democratici americani e i transatlantici dietro di loro vogliono continuare la guerra contro la Russia in Ucraina perché, secondo la loro logica, ciò indebolisce la Russia, che è il loro obiettivo principale ufficialmente proclamato. Poiché la guerra è ormai una realtà fino all'ultimo ucraino, gli Stati Uniti hanno bisogno di "materiale umano fresco". Questi ambienti di Washington non si opporrebbero certamente al coinvolgimento di altri paesi europei nella guerra in Ucraina, purché ciò non diventi una questione della NATO, che trascinerebbe gli Stati Uniti in questa guerra. Questa non è la mia interpretazione, quella che viene detta molto apertamente a Washington .

Se si prendono in considerazione entrambi, cioè il desiderio delle élite americane di continuare la guerra contro la Russia senza il coinvolgimento diretto degli Stati Uniti, allora diventa chiaro il motivo per cui oggi sarebbe intelligente per qualsiasi governo europeo (incluso il governo tedesco) non fare nulla. Gli Stati Uniti non andranno bene se questi governi non vogliono entrare in una guerra calda con la Russia.

Il governo degli Stati Uniti non ha dato a Kiev il permesso di sparare in profondità nell'entroterra russo con i missili ATACMS forniti dagli Stati Uniti, perché Putin ha chiarito molto chiaramente che ciò significa guerra aperta tra le forniture degli Stati Uniti (o di qualsiasi altro paese che attacca Kiev) tali armi e ne autorizza l'uso contro obiettivi all'interno della Russia) e della Russia. Quando Zelenskyy chiese questo permesso nel suo "piano di vittoria", il governo degli Stati Uniti lo respinse e poi annullò immediatamente l'incontro programmato a Ramstein per sostenere ulteriormente Kiev.

Ora Friedrich Merz ha detto in un'intervista che come Cancelliere vuole dare alla Russia un ultimatum di 24 ore per fermare i combattimenti in Ucraina, altrimenti fornirà a Kiev missili Taurus e permetterà loro di essere schierati in profondità nell'entroterra russo, quindi si spera che questo sia solo l'ennesima frase insignificante di qualcuno che nessuno al di fuori dell'Occidente prende sul serio.

Ma se Merz pensa di poter realizzare tutto questo e si affida agli Stati Uniti come potenza protettrice, potrebbe rimanere scioccato, perché gli Stati Uniti non vogliono la guerra con la Russia – e certamente non con Trump al potere – ma contro i tedeschi in una guerra contro la Russia dopo aver bruciato gli ucraini, l'idea può avere un certo fascino per molti a Washington...

