

# Situazione

---

 [frontnieuws.com/stand-van-zaken](https://frontnieuws.com/stand-van-zaken)

Novità in primo piano

28 juli 2024



Aviatore senior Dennis Sloan - DVIDSHUB / Wikimedia / ( [dominio pubblico](#) )

**DLa questione dell'assassinio è stata ridotta a un fallimento operativo e a risorse di bilancio insufficienti per i servizi segreti, e il tentativo di omicidio è stato messo da parte dall'emergere di Kamala come candidato presidenziale democratico. I candidati presidenziali parlano ancora una volta con una sola voce e preparano la storia di elezioni ravvicinate che consentano l'utilizzo dei meccanismi di furto elettorale legalizzati dai democratici negli Stati indecisi.**

---

Biden ha dovuto andarsene perché era troppo screditato come candidato valido per permettere ai democratici di rubare le elezioni in suo nome. Kamala, che in precedenza era stato rifiutato dai democratici come candidato presidenziale, viene ora pubblicizzato come il candidato che può sconfiggere Trump. I sondaggi manipolati ora mostrano una corsa testa a testa, con Trump a volte un punto avanti e Kamala 3 punti avanti. Lo scopo di questi sondaggi truccati e l'enfasi dei media su quale sia un avversario valido e stimolante per Kamala è quello di preparare il pubblico ad accettare un'altra elezione rubata, scrive [Paul Craig Roberts](#) .

Nel 2020, Trump ha ricevuto più voti che nel 2016. Eppure, in qualche modo, ha perso contro Biden, le cui poche manifestazioni elettorali hanno attirato una partecipazione minima, ma nonostante la mancanza di interesse, Biden ha ricevuto più voti di Hillary nel 2016 e, se non ricordo male, il maggior numero di voti nella storia delle elezioni americane. Chiaramente non è successo niente del genere.

I sostenitori di Trump presumono che Trump sia già stato eletto. Questa fiducia non è giustificata. Loro, e lo stesso Trump, devono prestare attenzione a come le istituzioni della stampa e le élite creano un personaggio vincente per Kamala. Impiantando un'elezione ravvicinata nella mente del pubblico votante, i Democratici possono rubare le elezioni. Penso che questo sia ciò che accadrà, liberando l'establishment al potere dalla minaccia di Trump di togliergli il potere.

Le bugie e i furti elettorali hanno sempre fatto parte della politica americana. Ciò che conta per i partecipanti e i loro sostenitori è il potere, non le idee. Nel 2016, però, è avvenuto un grande cambiamento. Nella sua campagna, Trump ha affermato di voler normalizzare le relazioni con la Russia. Questa era una minaccia diretta al potere e al budget del complesso militare/di sicurezza di cui la Russia ha bisogno come nemico per giustificare il suo potere e il suo budget.

Trump ha anche affermato nel suo discorso di insediamento che avrebbe tolto il potere all'establishment al potere per restituirlo al popolo. Nessun presidente aveva mai parlato in questo modo. Trump si è rivelato una minaccia esistenziale per l'élite al potere. L'élite al potere presente al suo discorso sorrise e rise del clown ignorante e presto iniziò l'assassinio politico di Trump con l'affare Russia, due incriminazioni alla Camera dei Rappresentanti, l'affare pornstar, l'affare documenti e una "insurrezione" che fece sbarcare 1.000 Trump sostenitori in carcere come "insurrezionalisti" come monito per gli altri.

La sfida di Trump all'élite dominante e il massiccio sostegno ricevuto dalla tradizionale popolazione americana hanno spaventato l'élite dominante, il cui controllo sull'America si era gradualmente rafforzato. L'élite al potere ha deciso un colpo di stato. Il Partito Repubblicano, i cui elettori sostenevano Trump, doveva scomparire. Ciò che abbiamo visto nel regime di Biden è la decisione delle élite di instaurare uno Stato monopartitico completamente sotto il loro controllo.

La risposta dei repubblicani di Rino è sopravvivere superando i democratici nel servire gli interessi dell'élite al potere. Non fiducioso nella propria capacità di prostituire così come i democratici, il leader repubblicano del Senato odia Trump. Trump ha portato a una decisione di lotta o di resa che i repubblicani preferirebbero evitare.

Per quanto riguarda il tentativo di omicidio, non abbiamo idea di quale effetto avrà su Trump. Ritirerà le corna per andare avanti con la sua vita?

Quello che sappiamo è che, come per gli omicidi di John F. Kennedy, Robert F. Kennedy, l'11 settembre e altri eventi della CIA/FBI/Joint Chiefs, non ci sarà alcuna vera indagine. Non verranno menzionate nemmeno prove importanti, come la prova acustica degli spari e la loro localizzazione, come la traiettoria ascendente del proiettile che ha colpito la persona all'angolo della tribuna sopra Trump. In che modo il colpo di Crooks, che sarebbe stato sparato a Trump e che avrebbe avuto una traiettoria verso il basso, ha colpito una persona

sopra Trump? Il direttore dell'FBI Wray prepara la copertina dicendo che Trump non è stato colpito da un proiettile, ma da una scheggia. In altre parole, il proiettile si disintegrò e volò verso l'alto. L'esame della ferita della persona rivelerebbe se si trattava di un proiettile o di una scheggia. Ci viene detto tutto ciò che si adatta alla narrazione ufficiale, ammesso che ci venga detto qualcosa.

Ho visto molti insabbiamenti nella mia vita e ho cercato di prevenirli riportando le prove reali ignorate prima che i repubblicani, che erano entusiasti di dare un pestaggio verbale al direttore dei servizi segreti Kimberly Cheaters, commettessero un errore perché faceva infuriare le donne a prendere le loro mani fuori dalla questione. Una volta che l'insabbiamento è scolpito nella pietra con una narrazione ufficiale, è immune alle prove, come gli omicidi di John e Robert Kennedy e l'11 settembre. Le prove non contano una volta stabilita la narrazione ufficiale.

Era importante che le prove acustiche e della traiettoria del proiettile fossero introdotte immediatamente prima che fosse stabilita la narrazione ufficiale, ma i repubblicani non furono in grado di affrontare la sfida. Ora abbiamo una narrazione senza prove reali.

La Camera dei Rappresentanti ha votato all'unanimità per istituire una task force investigativa sul tentato assassinio di Donald Trump. Il fatto che sia unanime significa che non toccherà alcuna questione reale. L'indagine si limita a determinare la natura delle carenze dei servizi segreti che hanno reso possibile l'attentato di Thomas Matthew Crooks. Il risultato più probabile è un budget più ampio per i servizi segreti e, forse, il divieto di tali eventi all'aperto.

In altre parole, la narrazione è che i servizi segreti non sono riusciti a fermare Crooks. Non c'è alcuna indagine per stabilire se ci fossero altri tiratori, se Crooks fosse solo un capro espiatorio, nessuna indagine sulle prove acustiche, nessuna spiegazione per una traiettoria del proiettile verso l'alto. Nient'altro che una verifica della narrazione ufficiale.

A chi si affiderà la Camera per le indagini? La Camera farà affidamento sugli stessi sospettati: i servizi segreti, l'FBI, la Homeland Security. Il direttore dell'FBI Wray, nominato da Trump, risponderà alla Camera secondo la versione ufficiale. I repubblicani saranno resi impotenti dall'essere immersi nella dichiarazione ufficiale.

A questo punto non sappiamo se Crooks abbia sparato un solo colpo. Sebbene Crooks sia stato trascurato dai servizi segreti da due direzioni, non ci sono video che mostrino la sparatoria di Crooks. Infatti venne ucciso da un colpo di pistola un quarto di minuto dopo che tutti gli spari erano stati fermati da un proiettile che causò la morte istantanea. Se era in posizione e ha sparato, perché il suo cadavere si trova a 25 piedi dalla pistola?

Non aspettarti che questo tipo di domande facciano parte dell'indagine.

Quante probabilità ci sono che Trump venga eletto? Se verrà eletto e non ritirerà le sue corna, porterà a termine il suo mandato?

I suoi incaricati si occuperanno principalmente della propria carriera. Le loro carriere sono inesistenti se sono risolti come Trump, ma se “moderano” Trump e possono prendersi il merito di averlo reso ragionevole e unificante, si ribelleranno nell'establishment. Trump “moderato” significa sconfiggere la sua agenda e quella dei suoi sostenitori.

Nel 2016, quando la loro candidata, Hillary, fu sconfitta, l'establishment al potere decise che non ci sarebbero state più elezioni giuste e che il loro controllo sarebbe stato più importante.

L'élite ha lavorato per istituzionalizzare il furto elettorale in modo che non fosse più un problema.

L'élite al potere non ha attenzione né comprensione per le conseguenze indesiderate della loro disperata presa del potere. Hanno diviso il Paese peggio di quanto lo fosse stato diviso dalla tariffa del 1861 che causò la cosiddetta “Guerra Civile”. Come può un paese diviso resistere ai nemici che il governo degli Stati Uniti ha creato per l'America?

Un governo che fa affidamento sulle bugie finirà per essere screditato.

Questo sarà il destino dell'America.

Recentemente un lettore mi ha inviato un libro, *Hold Back the Day*, un romanzo di fantascienza su un governo DEI che controlla il mondo ed è determinato a spazzare via tutte le razze etniche. Il governo tirannico ha una scala da uno a dieci, dove i bianchi sono uno e i neri africani, non i neri americani dalla pelle color cioccolato al latte, sono dieci. Il colore della pelle ideale è cinque. Ciò significa non solo il genocidio delle etnie bianche, ma anche dei neri africani, dei giapponesi e di altri asiatici, degli ispanici. Le etnie del mondo saranno sostituite da un nuovo popolo mai esistito prima. Sarà un popolo che non avrà radici nel mondo esistente, il che significa sia genocidio culturale che genocidio razziale. Questa eliminazione totale della diversità viene fatta in nome della diversità e dell'inclusione.

Non so se gli americani etnici, quelli con radici negli Stati Uniti, prestino attenzione alle pubblicità aziendali. Se lo faranno, siano essi bianchi, bruni, asiatici o ispanici, vedranno che la pubblicità aziendale riflette il programma di eliminazione della diversità razziale etnica. Le donne bianche sono raffigurate con uomini neri. Le donne nere vengono mostrate con gli ispanici. Gli uomini bianchi sono raffigurati con donne asiatiche e talvolta latinoamericane. I bambini sono di razza mista. L'intento degli annunci è normalizzare il meticcio. Questo cambiamento nella pubblicità è arrivato all'improvviso e all'improvviso. Si è trattato chiaramente di un cambiamento apportato dall'agenda di qualcuno. Come è stata imposta questa agenda al 90-95% dei dipartimenti pubblicitari aziendali?

Forse ricorderete che questo cambiamento pubblicitario è stato preceduto dall'imposizione di volti afroamericani su prodotti alimentari come il preparato per pancake, e prima ancora dall'obbligo per le squadre sportive di eliminare i riferimenti agli indiani d'America. Non è mai stato spiegato perché sia razzista associare gli afroamericani a un dolcetto come i pancake, o celebrare il coraggio e lo spirito combattivo degli indiani d'America. Tutti hanno semplicemente partecipato docilmente come se fossero pecore sconosciute guidate dagli scopi di qualche estraneo.

Se qualcuno trova il proprio compagno di vita in qualcuno di razza o etnia diversa, allora va bene. È una decisione personale, privata. Ciò che è riprovevole è l'uso della pubblicità per consentire a qualcuno o a un gruppo di cambiare la percezione della normalità per promuovere i propri scopi. Questo è quello che sta succedendo.

Penso che, se non la maggior parte degli americani, almeno una grande percentuale di americani respinga la propaganda dei DEI e della teoria critica della razza come un'assurdità da parte di qualche professore universitario. Non si rendono conto che è una minaccia per la società sostituire il merito con il colore della pelle e la preferenza di genere e insegnare nelle scuole pubbliche che le etnie bianche hanno una storia di sottomissione e sfruttamento di altre etnie. Quando il merito viene messo da parte per promuovere etnie e generi specifici, le prestazioni e la professionalità ne risentono. Quando l'odio razziale e il senso di colpa dei bianchi vengono insegnati nelle scuole, la coesione sociale ne risente. La società sta andando indietro invece che in avanti.

La politica della forza lavoro DEI dell'amministrazione Biden ha ridotto la diversità escludendo gli uomini bianchi eterosessuali. Non ce n'è nessuno tra gli alti ranghi dell'amministrazione Biden. Ora abbiamo una donna afro-asiatica che potrebbe o meno essere nata negli Stati Uniti come candidata democratica alla presidenza degli Stati Uniti. Ciò suggerisce che anche in una popolazione a maggioranza bianca, il DEI può cambiare le cose più velocemente di quanto le persone possano notare. Quando si rendono conto di essere stati allontanati dal potere, è troppo tardi. I bianchi americani vengono considerati le prossime vittime dei pogrom. Infatti, 1.000 di coloro che hanno partecipato a una manifestazione di Trump sono già stati mandati in prigione.

Anche questo sarà il destino dell'America.

---