

Le dimensioni geopolitiche e giuridiche dell'avvertimento di Nasrallah a Cipro

thecradle.co/articles/the-geopolitical-and-legal-dimensions-of-nasrallahs-warning-to-cyprus



Il 19 giugno, il segretario generale di Hezbollah Hassan Nasrallah ha messo in guardia Cipro dal permettere a Israele di utilizzare basi militari e aeroporti sul territorio cipriota per colpire obiettivi all'interno del Libano.

L'avvertimento di Nasrallah potrebbe essere percepito come un'escalation, suggerendo che Hezbollah sta trascinando un paese terzo nel conflitto. Tuttavia, da un punto di vista operativo, è Israele a coinvolgere Nicosia attraverso la cooperazione militare. Le parole di Nasrallah acquistano significato alla luce dei rapporti che suggeriscono il potenziale utilizzo da parte di Israele delle basi militari cipriote in un futuro conflitto con il Libano.

L'avvertimento di Hezbollah è diventato sempre più necessario dopo che sono emerse notizie che suggerivano che i piani di Tel Aviv per un'eventuale futura guerra con il Libano includessero l'uso di basi militari a Cipro.

Parallelismi con la crisi missilistica cubana

La crisi missilistica cubana del 1962 è un parallelo storico che evidenzia la gravità di tali tensioni geopolitiche. Gli Stati Uniti sono quasi entrati in un conflitto nucleare con l'Unione Sovietica dopo aver scoperto i missili nucleari sovietici a Cuba, a breve distanza dalla costa della Florida.

In un discorso televisivo , il presidente John F. Kennedy dichiarò che gli Stati Uniti non avrebbero tollerato questi siti missilistici, definendoli una “minaccia nascosta e sconosciuta alla pace mondiale”. Convocò i suoi consiglieri per considerare le opzioni militari, inclusi attacchi aerei e un’invasione di Cuba. Tuttavia, temendo un’escalation nucleare, gli Stati Uniti optarono per un blocco navale per impedire ulteriori spedizioni sovietiche, segnando una ferma posizione contro “l’aggressione” sovietica.

L'avvertimento di Nasrallah può essere visto in un contesto simile. La cooperazione militare di Cipro con Israele, che ha incluso manovre che simulano un'invasione del Libano , rappresenta una minaccia diretta alla sicurezza libanese. Ci sono state anche segnalazioni dell'intenzione israeliana di utilizzare basi aeree a Cipro e in Grecia per colpire il Libano, con Tel Aviv che si aspetta che Hezbollah colpisca gli aeroporti della Palestina occupata in qualsiasi guerra futura.

Legittimità dell'avvertimento di Nasrallah

Occorre prestare maggiore attenzione alle parole di Nasrallah, in particolare quando ha affermato :

Aprire gli aeroporti e le basi cipriote al nemico israeliano per prendere di mira il Libano significherebbe che il governo cipriota è parte della guerra, e la resistenza lo affronterà come parte della guerra.

Furthermore, Nasrallah’s remarks align with international law, particularly the UN Charter, which allows self-defense in response to an armed attack. Article 51 of the Charter states:

Nothing in the present Charter shall impair the inherent right of individual or collective self-defense if an armed attack occurs against a Member of the United Nations until the Security Council has taken measures necessary to maintain international peace and security. Measures taken by Members in the exercise of this right of self-defense shall be immediately reported to the Security Council and shall not in any way affect the authority and responsibility of the Security Council under the present Charter to take at any time such action as it deems necessary in order to maintain or restore international peace and security.

The Charter permits the use of armed force under strict conditions. The most important of these is that self-defense be in response to an armed attack by a state or states. An attack by resistance groups is not considered sufficient justification for legitimate defense.

The response should also be proportionate to the attack and limited to what is necessary to repel it, avoiding the use of armed force as much as possible.

Nasrallah's warning, therefore, falls within the conditions set by the UN. First, it is directed at a state in the event of its participation in attacks against Lebanon. Second, it indicates that the resistance is ready to respond proportionately by targeting the geography used to launch these attacks.

The Hezbollah leader even confirmed that the resistance is trying to avoid reaching a stage where it could have to strike targets in Cyprus, as his warning aims at preventing Nicosia from allowing its territory to become a launch site for hostilities toward Lebanon.

A proportional response to an act of aggression

The traditional meaning of the right to self-defense stems from the Caroline affair, which dates back to 1837, when British forces crossed into American soil, captured the Caroline – a vessel carrying US aid to rebels against the British in Canada – and set it on fire, and pushed it over Niagara Falls, killing US citizen Amos Dorvey.

Based on this case, the criteria of necessity and proportionality were established in international law as the main conditions for self-defense. This means that the use of force must be necessary to prevent harm to a state and proportionate to the magnitude of the threat.

For example, if Israel uses Cypriot territory to strike Lebanon, an attack on the bases from which Israeli aircraft operate would be necessary to neutralize this capability. By targeting aircraft staging points, the response is proportionate to the threat.

In addition, if Israel uses military bases in Cyprus to attack Lebanon, it is likely to be seen as an act of aggression under Article 3(f) of UN General Assembly Resolution 3314 (XXIX). This article specifies that allowing a state party to use its territory to act aggressively against a third state shall be considered an act of aggression. Thus, legally, Cyprus would be complicit in Israel's aggression if it allowed its territory to be used for attacks against Lebanon.

British bases in Cyprus

In 1959, as part of Cyprus's independence from British colonial rule (1960), Turkey, Greece, and the United Kingdom signed a treaty under which Britain was given the so-called British Sovereign Bases, which are subject to the United Kingdom's direct control.

Under the agreement, the British Army retained two small areas – one at Akrotiri, near Limassol in southwest Cyprus, and the other at Dhekelia, near Larnaca in southeast Cyprus. The small areas – covering just under three percent of the island's territory, or about 253 kilometers squared – have their own police, administration, and customs and are administered as if part of Britain.

These bases have historically been used in the logistical support of NATO operations in the Mediterranean and West Asia.

In late May, the investigative website Declassified UK reported that the British Army, via the Royal Air Force in Akrotiri in Cyprus, had transferred 60 aircraft to Israel since October. The same report indicated that the base is secretly used by the US Air Force to move weapons to Israel.

Therefore, although these bases are considered British territories, Sayyed Nasrallah's warnings also apply to all actors in the region, not just Cyprus. This means that any direct intervention from any actor in the region in supporting Israeli military operations against Lebanon will be targeted by Hezbollah and likely by the Axis of Resistance.

Lebanese diplomatic response

Given increasing Israeli–Cypriot military cooperation, Nasrallah's warning to Cyprus is undoubtedly rational and necessary. However, it was ideally the Lebanese government that should have sent the stern warning to Nicosia.

It's important to remember that the Lebanese Ministry of Foreign Affairs in February 2022 issued a statement condemning the Russian invasion of Ukraine, calling on Moscow to stop military operations and withdraw its forces immediately.

Despite Lebanon's lack of involvement in that conflict and its interest in strengthening relations with Russia, a historically friendly nation, the Lebanese Foreign Ministry aligned with Washington's demands, which often go against Beirut's interests.

L'esame delle reazioni cipriote all'avvertimento di Nasrallah rivela che una posizione coraggiosa e sovrana del Libano avrebbe potuto ricordare a Cipro i pericoli della sua cooperazione con Israele. Dichiarazioni ufficiali e articoli della stampa cipriota hanno sottolineato l'impegno di Cipro per la pace e il desiderio di evitare di essere coinvolto nei conflitti regionali. Tuttavia, il ministro degli Esteri greco George Gerapetritis ha dichiarato: "È assolutamente inaccettabile minacciare lo stato sovrano dell'Unione Europea".

Alcuni articoli considerano addirittura l'avvertimento di Nasrallah come qualcosa da prendere sul serio. I precedenti storici, come la crisi missilistica cubana del 1962, e le leggi e le norme internazionali forniscono legittimità a qualsiasi azione che Hezbollah potrebbe intraprendere se Israele utilizzasse il territorio cipriota per colpire il Libano.

Fondamentalmente, gli avvertimenti del movimento di resistenza libanese evidenziano la necessità per il Libano di affermare la propria sovranità e affrontare diplomaticamente i rischi posti dalla cooperazione militare israelo-cipriota.

Se si arriva al dunque, dovrebbero essere presi di mira i posti di ascolto Five Eyes, le installazioni radar e i sistemi di comunicazione. Sfortunatamente, tutti i rifugi degli aerei saranno ben rinforzati e potranno far scappare l'aereo. Forse potrebbero essere colpiti anche eventuali depositi di munizioni o magazzini dell'Impero o delle forze di occupazione sioniste.