

La Gran Bretagna afferma di aver contribuito all'invasione ucraina della Russia

 frontnieuws.com/groot-brittannie-zegt-te-hebben-geholpen-met-de-oeukraiense-invasie-van-rusland

Novità in primo piano

20 augustus 2024



Soldati britannici degli Ussari Reali della Regina eseguono il corso sulle operazioni offensive durante la Strong Europe Tank Challenge, 5 giugno 2018. (Photo credit: US Army)

Yves Smith discute il rapporto *del Washington Post* sui negoziati tra Russia e Ucraina per porre fine agli attacchi alle infrastrutture:

Un riconoscimento della debolezza a lungo termine della Russia o calcoli più complessi?

Ho già rivisto l'articolo WaPo [qui](#) .

Yves suggerisce che i negoziati, se davvero si fossero svolti come descritto, sarebbero stati uno stratagemma ucraino per distrarre la Russia dai preparativi ucraini per l'invasione dell'oblast di Kursk. I colloqui sono stati inutili per la Russia, dice. Dubita che la Russia voglia fermare gli attacchi alla produzione di elettricità e alla capacità della rete ucraina. Lei suggerisce che gli attacchi ucraini alla Russia stanno causando pochi danni. Le persone non sono d'accordo con questo.

L'inverno sta già diventando molto difficile per i cittadini ucraini. Non è necessario aumentare i danni alle infrastrutture ucraine oltre il livello già raggiunto.

Gli attacchi ucraini hanno finora causato danni riparabili in Russia. Ma potrebbe non rimanere sempre così. Un giorno, uno di questi attacchi potrebbe provocare una vera catastrofe. Gli attacchi richiedono anche molte risorse russe. Ci vuole un numero enorme di soldati e attrezzature per fornire almeno una certa protezione ai luoghi più esposti. L'economia russa è attualmente a corto di lavoratori. Se non si schierano circa 100.000 uomini per la difesa aerea locale, ciò può fare la differenza.

Credo che la Russia fosse sinceramente interessata a concludere un simile accordo. Ma l'attacco ucraino all'oblast di Kursk lo ha fatto saltare in aria.

Ci sono nuove ipotesi su come sia stata preparata l'invasione ucraina della Russia.

Il Times di Londra afferma che ha seguito in gran parte un piano britannico ([archiviato](#)):

Quando martedì sono emerse le immagini dei carri armati britannici Challenger 2 utilizzati dall'esercito ucraino durante l'invasione della Russia, Downing Street e il Ministero della Difesa erano pronti.

Nelle ultime 48 ore, funzionari e assistenti politici di Sir Keir Starmer e John Healey, il segretario alla Difesa, avevano discusso fino a che punto spingersi per confermare il crescente coinvolgimento britannico nell'invasione di Kursk.

La posta in gioco era alta. Inosservati al mondo, gli equipaggiamenti britannici, compresi i droni, hanno svolto un ruolo centrale nella nuova offensiva ucraina e il personale britannico ha assistito da vicino l'esercito ucraino per due anni su una scala senza eguali in nessun altro paese.

Gli Stati Uniti, d'altro canto, hanno affermato di non essere a conoscenza dei piani ucraini e del loro scopo. Ciò porta Kit Klarenberg a sviluppare una teoria:

La Russia ha il diritto legale di invadere la Germania, ma non lo farà perché non è aggressiva: è un politico tedesco

Kit Klarenberg @KitKlarenberg – 15:02 UTC – 18 agosto 2024

📌: In precedenza avevo ipotizzato che dietro l'operazione suicida a Kursk ci fosse probabilmente la Gran Bretagna. Ecco, un articolo del Times lo conferma. Più in generale, il contenuto sottolinea ampiamente l'ultimo tentativo di Londra di mantenere gli Stati Uniti nella guerra per procura – e sembra che Washington ne abbia finalmente avuto abbastanza.

Il Times rivela che le immagini fortemente pubblicizzate dei carri armati britannici Challenger 2 a Kursk sono state una decisione consapevole e deliberata del nuovo primo ministro Keir Starmer e del suo segretario alla Difesa John Healey. Si dice che l'equipaggiamento britannico abbia "svolto un ruolo centrale" nella "contro-invasione".

...

Starmer e Healey avrebbero preso la decisione di annunciare il coinvolgimento di Londra “per fornire una maggiore apertura sul ruolo della Gran Bretagna nel tentativo di persuadere i principali alleati a fare di più per aiutare”. In altre parole, per incoraggiare/fare pressione sugli Stati Uniti e su altri paesi affinché raddoppiano gli investimenti in questo pantano da incubo e impossibile da vincere.

...

Tuttavia, secondo quanto riferito, gli Stati Uniti non erano contenti dell’invasione di Kursk perché aveva fatto deragliare i colloqui di pace. La presunta colpevolezza di Kiev per il bombardamento del Nord Stream sembra essere utilizzata per giustificare il taglio degli aiuti tedeschi all’Ucraina. E gli Stati Uniti impediscono a Kiev di lanciare missili di fabbricazione britannica contro la Russia.

La teoria di Kit è che la storia *del Washington Post sui negoziati annullati e l’ultima voce sul WSJ “Nord Stream fatto dall’Ucraina”* siano un’espressione della rabbia degli Stati Uniti nei confronti del governo ucraino e della sua invasione di Kursk.

Il Times riporta inoltre che la Gran Bretagna sta facendo pressione sui suoi alleati affinché forniscano più armi e ne consentano l’uso contro obiettivi all’interno della Russia:

Nelle prossime settimane, Healey parteciperà a un altro incontro del gruppo di coordinamento della difesa ucraino, dove la Gran Bretagna farà pressione sugli alleati europei affinché inviino più attrezzature e diano a Kiev più margine di manovra per usarle in Russia. Healey ha parlato la scorsa settimana con Lloyd Austin, il segretario alla Difesa degli Stati Uniti, e ha corteggiato Boris Pistorius, il suo omologo tedesco.

La Germania, che dispone di missili Taurus con una gittata di 155 miglia simile a Storm Shadow ma con una testata più potente, è il paese più sotto pressione per agire. Tuttavia, ieri è stato annunciato che la Germania ha congelato gli aiuti militari all’Ucraina a causa della crisi di bilancio interna. Pistorius aveva richiesto 3,4 miliardi di sterline in forniture aggiuntive, ma questa è stata respinta dal Tesoro.

Una fuga di notizie precedente aveva mostrato che i missili Taurus a lungo raggio sono complicati e devono essere programmati just-in-time dagli ufficiali tedeschi. In Germania non c’è alcun sostegno per consentire un coinvolgimento così ampio negli attacchi alla Russia.

A me sembra che la Gran Bretagna abbia promesso all’Ucraina che avrebbe convinto i suoi alleati ad accettare l’uso di armi a lungo raggio contro la Russia in cambio del lancio di un attacco da parte dell’Ucraina contro la Russia.

Solo questo può spiegare la lamentela di Zelenskyj nei confronti di Starmer :

Il presidente ucraino si è lamentato del fatto che gli aiuti britannici a Kiev stavano cominciando a diminuire mentre le sue forze continuavano la loro invasione senza precedenti del territorio russo nella regione di Kursk.

“Sfortunatamente, la situazione è rallentata di recente”, ha detto Zelenskyj, riferendosi agli aiuti militari britannici.

Sir Keir ha mantenuto un divieto conservatore sull’uso di Storm Shadows di fabbricazione britannica per attaccare obiettivi nel profondo della Russia, tra le preoccupazioni che potrebbero portare a un’escalation con Mosca dotata di armi nucleari.

“Discuteremo come risolvere questo problema, perché la capacità a lungo raggio per noi è vitale. Il mondo intero vede quanto sono efficaci gli ucraini, come tutta la nostra nazione difende la propria indipendenza”, ha detto Zelenskyj.

Ciò è avvenuto quando quattro ex segretari conservatori della Difesa hanno invitato il numero 10 a fare di più per sostenere l’Ucraina, con alcuni che hanno chiesto a Kiev di poter utilizzare Storm Shadows durante l’offensiva russa.

Ma non è Starmer a fermare i missili, sono gli Stati Uniti :

Washington sta essenzialmente impedendo alla Gran Bretagna di consentire a Kiev di lanciare missili Storm Shadow contro la Russia, nel timore dell’amministrazione Biden di un’escalation della guerra in Ucraina.

...

Secondo quanto riferito, il Regno Unito vuole dare all’Ucraina la libertà di fare ciò che vuole con l’arma a lungo raggio, ma ciò richiederebbe il consenso degli alleati, tra cui Stati Uniti, Francia e un terzo paese NATO senza nome. Una fonte governativa ha sottolineato che il Regno Unito non ha incolpato gli Stati Uniti per il ritardo, aggiungendo che tali cambiamenti politici richiedono tempo.

Combinando tutto quanto sopra, questa storia può essere (ri)costruita.

La Gran Bretagna vuole prolungare la guerra in Ucraina. Ha proposto e aiutato l’Ucraina a invadere la Russia anche quando sapeva che ciò avrebbe interrotto i colloqui di pace in Qatar. Ha inoltre promesso di fare pressione sui suoi alleati affinché autorizzino attacchi a lungo raggio contro la Russia. Ma gli Stati Uniti e la Germania stanno ancora bloccando tali attacchi. Zelenskyj ora si lamenta del fatto che la Gran Bretagna non ha mantenuto la sua promessa.

Gli Stati Uniti, arrabbiati per il coinvolgimento britannico in un attacco ucraino probabilmente inutile alla Russia, fanno trapelare informazioni sui negoziati ucraino-russi in Qatar.

Quanto sopra si basa in gran parte sulle affermazioni degli Stati Uniti secondo cui non erano effettivamente coinvolti nella pianificazione dell’invasione di Kursk.

Naturalmente ci sono buone ragioni per dubitare di tali affermazioni :

Mentre la guerra in Ucraina entra nella sua fase più pericolosa, con le forze di Kiev che combattono all'interno della Russia, gli Stati Uniti hanno un distaccamento formale di "attività sensibili" attivo nel fornire supporto militare diretto al paese assediato. Il distaccamento, che non è mai stato reso noto in precedenza, è guidato dalle forze operative speciali statunitensi e, insieme alle sue controparti ucraine, fornisce supporto sul campo di battaglia, compresa l'intelligence sugli obiettivi quasi in tempo reale, dicono gli operatori.

...

Un operatore precedentemente schierato con il 10° gruppo di forze speciali dell'esercito e assegnato a un distaccamento di operazioni sensibili mi ha detto che il loro lavoro includeva la creazione di reti umane clandestine per la raccolta di informazioni e l'identificazione dei punti deboli dell'esercito russo per gli obiettivi.

...

Un secondo operatore ha anche descritto di essere stato incaricato di fornire informazioni quasi aggiornate al minuto alle forze armate ucraine.

Gli operatori americani in Ucraina non si sono certo lasciati sfuggire i preparativi che gli ucraini stavano facendo per il loro attacco.

Bonus PS dal pezzo su *The Times* :

*"Non si tratta solo di sostegno militare, ma anche di sostegno industriale, economico e diplomatico", ha detto la fonte della difesa. "Se Putin avrà successo in Ucraina, non si fermerà qui. **Ma anche le implicazioni economiche di ciò sono enormi, perché tutti abbiamo visto quanto duramente la Gran Bretagna fu colpita durante la sua prima invasione.**"*

Sì, le sanzioni, progettate per danneggiare la Russia, sono state piuttosto dannose per coloro che le hanno emanate. È bello che questo venga finalmente riconosciuto.
