

<https://www.theoccidentalobserver.net> 11  
maggio 2026

## Il presidente Trump potrebbe essere astuto come una volpe?

**Spezzare la morsa sionista sull'America: il più grande servizio che uno statista statunitense potrebbe rendere?**

Patrick Cleburne

Vedi anche [\*\*Quindi, gli israeliani controllano la politica statunitense in Medio Oriente. Ma sono saggi?\*\*](#)



continuo **rullare dei tamburi di guerra** Ciò nonostante, il fatto è che interrompere ora il programma di contrasto all'Iran potrebbe portare enormi benefici al presidente Trump e all'America, giustificando persino l'azione.

Ieri ho letto che **la guerra contro l'Iran probabilmente si concluderà con una ritirata americana**. Di Jeffrey Sachs e Sybil Fares, *Al Jazeera*, 9 maggio 2026.

Mettendo da parte il trionfalismo emotivo presente in questo saggio, esso fornisce una spiegazione plausibile del perché si sia verificato questo disastro:

Il piano di guerra tra Stati Uniti e Israele era un attacco decapitante, venduto al presidente Donald Trump dal primo ministro Benjamin Netanyahu e da David Barnea, direttore del Mossad. La premessa era che un'aggressiva campagna di bombardamenti congiunta tra Stati Uniti e Israele avrebbe così

degradare il regime iraniano... che il regime si frammenti.  
Gli Stati Uniti e Israele imporrebbero quindi a Teheran un governo malleabile.

Ovviamente ciò non ha funzionato, per ragioni del tutto prevedibili che vengono discusse nel saggio.

In guerra, interrompere un attacco o un'intera offensiva per mancanza di successo è piuttosto normale. In epoche più razionali e meno emotive, come nell'Europa del XVIII secolo (a differenza del XX secolo), questo si applicava a intere guerre. I nemici, sia a livello burocratico che politico, cercano di trarre vantaggio dalla delusione, ma la maggioranza dell'opinione pubblica prevale sulla ragione.

Nell'ottobre del 1956, britannici, francesi e israeliani lanciarono l'operazione di Suez per contrastare il furto del Canale di Suez da parte dell'Egitto di Nasser. Gli americani, guidati dal presidente Eisenhower, reagirono con stizza e gli Alleati dovettero ritirarsi in una umiliante sconfitta. Questo segnò la fine del Regno Unito come potenza mondiale.

Ovviamente, questo fu un disastro per i Conservatori al governo in Gran Bretagna. La fortissima Sinistra esultò ed era fiduciosa di una vittoria schiacciante alle successive elezioni generali. Ma in realtà, nell'ottobre del 1959, i Conservatori vinsero con una maggioranza nettamente superiore.

Come è potuto succedere? Un amico britannico ha avuto la seguente intuizione:

All'epoca, la BBC aveva un programma chiamato "*Any Questions?*". Un gruppo di ospiti, solitamente composto da un parlamentare di ciascuno dei principali partiti, rispondeva a una serie di quesiti. In una puntata, nel '57 o nel '58, venne chiesto loro quale impatto avrebbe avuto il fiasco di Suez sulle elezioni successive.

Dopo che il deputato laburista ebbe finito di esultare, il conservatore disse di essere certo che il suo partito sarebbe stato rieletto con una maggioranza accresciuta.

"...perché quando il popolo britannico andrà a votare, riconoscerà che ciò che i Tory hanno fatto a Suez, nel bene e nel male, con successo o meno, è stato fatto nell'interesse del Paese, e per nessun altro motivo."

La ritirata gioca a vantaggio di Trump. Come hanno dimostrato le recenti primarie del Midwest, la sua base elettorale non ha vacillato. La considerevole fetta di conservatori scontenti accoglierà probabilmente con favore il suo cambio di rotta, come il ritorno del figliol prodigo.

La riapertura dello Stretto di Hormuz invertirà rapidamente l'impatto economico negativo di questa vicenda, rallegrando l'opinione pubblica nel suo complesso.

La vita non sarà facile per la leadership democratica. Le attività di Israele a Gaza dall'ottobre 2023 hanno alienato a lei una sostanziale maggioranza di elettori democratici. Pertanto, attaccare Trump per aver interrotto l'operazione non è possibile. E con la chiusura, con la sua implicita ammissione di errore, la questione del perché sia stata avviata diventerà puramente accademica per la maggior parte delle persone.

La vita diventerà estremamente difficile per i sionisti e per il governo israeliano. Dall'attacco iraniano del 28 febbraio, Israele, secondo una ricerca di Grok di questa sera, ha occupato 232 miglia quadrate (il 5,7%) del Libano, ucciso fino a 2.600 libanesi e costretto oltre 1 milione di persone a sfollare (il 19% della popolazione).

I bulldozer israeliani stanno radendo al suolo i villaggi e si vocifera che il piano preveda la creazione di una zona cuscinetto simile alla DMZ, che potrebbe interessare circa il 10% del territorio libanese.

Nel frattempo, le uccisioni a Gaza si sono intensificate e persiste la complicità dei coloni ebrei nella pulizia etnica della Cisgiordania.

Questi fatti sono meno noti agli americani rispetto al resto del mondo a causa della repressione dei media mainstream statunitensi. Tuttavia, tramite podcast, social media e seguendo le fonti di informazione estere, chi è interessato può scoprirli.

E la generazione più giovane di sinistra è estremamente interessata.

A prescindere dalla sincera indignazione, la situazione fornisce abbondante materiale per la guerra intergenerazionale che si sta profilando. La leadership democratica, sorprendentemente anziana, si trova in una posizione debole per difendersi dalle accuse di negligenza sulla questione israeliana.

Chiunque segua le primarie sa che questa battaglia è iniziata. Credo che sia stata alla radice della **strana epurazione** al

Il Southern Poverty Law Center nel 2024. Ovunque i giovani di sinistra esercitino influenza, **scoppiano conflitti**.

Un'importante dimostrazione di ciò è rappresentata dai progressi della HR3565 *"Per prevedere una limitazione al trasferimento di articoli e servizi di difesa a Israele"*. Questo disegno di legge è stato presentato il 21 maggio 2025 ed è stato appoggiato da 56 democratici al momento del "cessate il fuoco" di Gaza del 10 ottobre. (Nessun repubblicano ha firmato.) Alla fine dell'anno il numero era 60 e **ora si attesta a 68**, con 5 iscritti ad aprile. Ciò rappresenta il 32% dell'intera delegazione democratica alla Camera. In modo inquietante per la leadership, il sostegno proviene in gran parte da membri non bianchi.

Dieci anni fa, il promotore di una simile misura sarebbe probabilmente stato espulso dal partito.

Sebbene molti membri del Congresso repubblicano, finanziati da donatori, vorrebbero senza dubbio candidarsi per l'incarico, la prospettiva di mantenere il Partito Repubblicano su una linea sionista è altrettanto scarsa. Il malcontento nei confronti di Israele tra i giovani di destra è forte, come emerge da un **recente articolo**. Nel *New Yorker* si lamentava. E il ruolo dei **neoconservatori** nell'ultima generazione è ben noto e profondamente, seppur silenziosamente, risentito.

Pertanto, se il presidente Trump dovesse interrompere bruscamente il confronto con l'Iran, gli israeliani si ritroverebbero a condurre massicce operazioni di conquista e di virtuale sterminio in Libano, Cisgiordania e Gaza, che i loro alleati in tutto il mondo non sarebbero in grado di proteggere.

I momenti cruciali degli eventi mondiali sono spesso accompagnati da un metamito convincente. Giorgio III e la Rivoluzione americana, il progetto di Bismarck di unificare la Germania, la decisione di Hitler di entrare in guerra nel 1939 sono solo alcuni esempi. Se studiati a livello dettagliato, questi schemi narrativi sono generalmente difficili da individuare. Essi conservano tuttavia un valore esplicativo.

Non è quindi necessario credere pienamente che il presidente Trump si sia lanciato nell'impresa iraniana pensando che avrebbe potuto porre fine alla presa sionista sugli affari americani. (Sebbene a livello subconsciente possa aver compreso di poter sopportare il fallimento meglio dei suoi aguzzini.) Il riconoscimento degli effetti di

Lo spegnimento sarebbe presumibilmente un atto consapevole, anche se non ammesso.

Tuttavia, arrivato a

"È una consumazione da desiderare con devozione."

[Amleto (Atto 3, Scena 1)]

C'è posto sul Monte Rushmore?